**UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTION EDUCATIVA**

# RELACION ENTRE LA GESTION ACADEMICA Y LA GESTION CURRICULAR EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO DE CHINCHEROS, APURIMAC-2025

Tesis para optar el grado académico de

**MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**AUTOR**

**Br. Saturnino Ataucusi Quispe**

https://orcid.org/0009-0006-2604-7917

**ASESOR**

**Dr. Mario Edison Ninaquispe Soto**

https://orcid.org/0000-0002-6287-3291

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión Curricular

**LIRCAY – PERÚ**

**2026**

**UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO**
**LIRCAY – HUANCAVELICA**
Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N.º 034-2016-SUNEDU/CD

**N.º 028-2025-AIBR-II-UDEA**

# CONSTANCIA

**DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE TESIS POR EL SOFTWARE DE TURNITIN**

El Instituto de Investigación, hace constar por la presente, que la tesis titulada **"RELACION ENTRE LA GESTION ACADEMICA Y LA GESTION CURRICULAR EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO DE CHINCHEROS, APURIMAC-2025".**

Autor : **SATURNINO ATAUCUSI QUISPE**

Programa : **ESCUELA DE POSGRADO**

Mención : **MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Asesor : **Mg. MARIO EDISON NINAQUISPE SOTO**

Que fue presentada en fecha **27/11/2025**, después de haberse realizado el análisis con el software de Turnitin, excluyendo la bibliografía y similitudes menores a 1%, presenta un porcentaje de similitud de **9%** al día 27 de noviembre de 2025.

En tal sentido, de acuerdo con los criterios establecidos en el Reglamento de Posgrado, se declara que la tesis cumple con el porcentaje aceptable de similitud.

En señal de conformidad y verificación se firma la presente constancia.

Lircay, 27 de noviembre de 2025.

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO
UDEA
BIBLIOTECA
REPOSITORIO
"UDEA"

**Asistente de Investigación, Responsable de Repositorio y Biblioteca**
**Instituto de Investigación**

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO
LIRCAY – HUANCAVELICA
Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N.º 034-2016-SUNEDU/CD

# CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ASESOR

En condición de asesor(a) designado de la tesis titulada**: "RELACION ENTRE LA GESTION ACADEMICA Y LA GESTION CURRICULAR EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO DE CHINCHEROS, APURIMAC-2025"** cuyo autor es **SATURNINO ATAUCUSI QUISPE** para optar por el grado académico de Maestro en **MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**, luego de la revisión exhaustiva al contenido del documento, doy fe y considero que se encuentra apto para ser aprobado y con méritos suficientes para ser sometido para la sustentación.

En señal de conformidad se firma y sella la presente constancia.

Lima, 13 de noviembre de 2025

Firma
Asesor: Mario Edison Ninaquispe Soto

# ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

**N° 025-2025**

En la ciudad de Lircay, provincia de Angaraes, Región Huancavelica, a los 20 días del mes de enero del año 2026, siendo las 16:00 p.m. horas, en la sesión virtual en la plataforma de Google Meet de la Escuela de Posgrado de la Universidad para el Desarrollo Andino se instaló el Jurado designado con Resolución Directoral N.° 025-2025 de fecha 22 de diciembre de 2025, teniendo como Miembros de Jurado:

**PRESIDENTE : Joel Uribe Martinez**
**SECRETARIO : Eduardo Quezada Hidalgo**
**VOCAL : Karina Madrid Gomez**

Con la finalidad de llevar a cabo el acto académico de sustentación de tesis del estudiante: **SATURNINO ATAUCUSI QUISPE,** de la Escuela de Posgrado, quien sustenta la tesis titulada **"RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN ACADÉMICA Y LA GESTIÓN CURRICULAR EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO DE CHINCHEROS, APURIMAC-2025",** para optar por el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, bajo la modalidad de tesis.

Luego, de haber absuelto las preguntas que fueron formuladas por los Miembros del Jurado, se llegó al siguiente resultado:

Aprobado por : [X] Unanimidad [ ] Mayoría
[X] Con observación [ ] Sin observación
Mención : [ ] Excelente [X] Muy bueno [ ] Bueno [ ] Regular
Desaprobado por : [ ] Unanimidad [ ] Mayoría

**Observaciones:**

- Aplicación de Apa en la redacción: citas y párrafos.
- Uso de signos de puntuación: comas, puntos, etc.
- Completar el año en las preguntas, objetivos e hipótesis de investigación.
- El uso de cursiva en las referencias bibliográficas.

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.

PRESIDENTE SECRETARIO

VOCAL

**DEDICATORIA**

A ti, compañera de toda la vida: gracias por estar siempre a mi lado, por ayudarme cuando estoy cansado y por festejar conmigo cuando lo logro. Tu confianza en mí fue lo que me hizo seguir adelante.

Y a mis hijos, que con solo estar aquí me animan a ser mejor cada día: este logro también es suyo, porque su felicidad y cariño me enseñan que vale la pena esforzarse.

Gracias por ser mi apoyo, mi energía y mi mayor inspiración.

**AGRADECIMIENTOS**

Quiero dar gracias de todo corazón a todas las personas que hicieron posible la realización de este trabajo de investigación.

A mis docentes de la UDEA y mi asesor, el Dr. Mario Edison Ninaquispe Soto, por su apoyo constante, paciencia y sus buenos consejos. A mi familia, por estar siempre a mi lado y darme fuerzas cada día. A mis compañeros de trabajo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico de Chincheros y a mis queridos alumnos.

Este logro no solo es mío, sino de todos los que confiaron en mí. Les dedico mi más sincero y profundo agradecimiento.

**El Autor**

**RESUMEN**

El objetivo general de la investigación es determinar la relación entre la gestión académica y la gestión curricular del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico de Chincheros, Apurímac 2025. La metodología corresponde a una tesis de nivel básico, correlacional, de diseño no experimental y de corte transversa. La población estuvo conformada por 177 estudiantes de las dos carreras técnicas; la muestra fue probabilística y proporcional, integrada por 100 estudiantes.

Los resultados indican que el 77 % percibe la gestión académica como regular, 17 % como buena y 6 % como mala; en la gestión curricular, el 69 % la califica como regular, 28 % como buena y 3 % como mala. En conclusión, existe una relación estadísticamente significativa entre la gestión académica y la gestión curricular en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025, evidenciada por un coeficiente de correlación de Pearson r= 0.786 y un nivel de significancia $p < 0.05$, lo que sugiere que una gestión académica más eficaz se asocia con una mejor gestión curricular.

**Palabras clave**: Gestión académica, gestión curricular, educación superior tecnológica.

**ABSTRACT**

The general objective of this research is to determine the relationship between academic management and curriculum management at the Public Technological Higher Education Institute of Chincheros, Apurímac, in 2025. The methodology corresponds to a basic-level, correlational, non-experimental, cross-sectional thesis. The population consisted of 177 students from the two technical programs; the sample was probabilistic and proportional, comprising 100 students.

The results indicate that 77% perceive academic management as fair, 17% as good, and 6% as poor; regarding curriculum management, 69% rate it as fair, 28% as good, and 3% as poor. In conclusion, a statistically significant relationship exists between academic management and curriculum management at the Chincheros Public Technological Higher Education Institute, Apurímac, 2025, as evidenced by a Pearson correlation coefficient of $r = 0.786$ and a significance level of $p < 0.05$. This suggests that more effective academic management is associated with better curriculum management.

**Keywords:** Academic management, curriculum management, technological higher education.

**INDICE**


| | **Pág.** |
|---|---|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimientos | iii |
| Resumen | iv |
| Abstract | v |
| Índice | vi |
| Índice de tablas | viii |
| Índice de figuras | ix |
| **CAPÍTULO I – INTRODUCCIÓN** | **1** |
| 1.1. Planteamiento del problema | 1 |
| 1.2. Problemas de Investigación | 4 |
| 1.2.1 Pregunta general | 4 |
| 1.2.2 Preguntas especificas | 4 |
| 1.3. Objetivos de Investigación | 5 |
| 1.3.1 Objetivo general | 5 |
| 1.3.2 Objetivo específico | 5 |
| 1.4. Hipótesis de Investigación | 5 |
| 1.4.1 Hipótesis general | 5 |
| 1.4.2 Hipótesis especificas | 6 |
| 1.5. Justificación de la Investigación | 6 |
| 1.5.1 Justificación teórica | 6 |
| 1.5.2 Justificación metodológica | 8 |
| 1.5.3 Justificación practica | 9 |
| **CAPÍTULO II - MARCO TEÓRICO** | **12** |
| 2.1. Antecedentes de la Investigación | 12 |
| 2.1.1 Antecedentes internacionales | 12 |
| 2.1.2 Antecedentes nacionales | 14 |
| 2.2. Bases Teóricas | 18 |
| 2.2.1 Gestión académica | 18 |
| 2.2.2 Gestión curricular | 25 |
| **CAPÍTULO III – METODOLOGÍA** | **34** |
| 3.1. Diseño Metodológico | 34 |
| 3.1.1 Tipo de investigación | 34 |

3.1.2 Enfoque de investigación 34
3.1.3 Alcance e investigación 35
3.1.4 Diseño de investigación 36
3.1.5 Tecnica 36
3.1.6 Instrumento 37
3.2. Diseño Muestral 38
3.2.1 Población 38
3.2.2 Muestra 39
3.3. Procesamiento de datos 40
3.4 Aspecto ético 41
3.5 Tratamiento estadístico 42
**CAPÍTULO IV – RESULTADOS 46**
4.1 Validez y confiabilidad de los instrumentos 46
4.2 Presentación y análisis de los resultados 48
4.2.1 Estadística descriptiva 48
4.2.2 Estadística Inferencial 57
**CAPÍTULO V – DISCUSIONES 64**
**CAPÍTULO VI – CONCLUSIONES 67**
**CAPÍTULO VII – RECOMENDACIONES 68**
**REFERENCIAS 70**
**ANEXOS 82**

**INDICE DE TABLAS**

Tabla 1: Gestores pedagógicos, administrativos, docentes y estudiantes del IESTP de Chincheros....39

Tabla 2: Muestra de la población de estudiantes según el avance académico ....40

Tabla 3: Validación de los instrumentos....46

Tabla 4: Valores de los niveles de validez según UDEA....47

Tabla 5: Confiabilidad del instrumento ....47

Tabla 6: Tabla de interpretación del coeficiente alfa de Cronbach....48

Tabla 7: Frecuencia y porcentaje de la Variable Gestión Académica ....49

Tabla 8: Frecuencia y porcentaje de la Dimensión Pedagógica....50

Tabla 9: Frecuencia y porcentaje de la Dimensión Organizacional ....51

Tabla 10: Frecuencia y porcentaje de la Dimensión Administrativa....52

Tabla 11: Frecuencia y porcentaje de la Variable Gestión Curricular....53

Tabla 12: Frecuencia y porcentaje de la Dimensión Diseño y planificación curricular ....54

Tabla 13: Frecuencia y porcentaje de la Dimensión Implementación del currículo....55

Tabla 14: Frecuencia y porcentaje de la Dimensión Formación y desarrollo profesional Docente....56

Tabla 15: Prueba de normalidad - Kolmogorov - Smirvov de la variable Gestión Académica (X) y la variable Gestión Curricular (Y)....58

Tabla 16: Prueba de normalidad - Kolmogorov - Smirvov de la variable Gestión Académica y sus dimensiones....58

Tabla 17: Prueba de normalidad - Kolmogorov - Smirvov de la variable Gestión Curricular y sus dimensiones....59

Tabla 18: Correlaciones para la demostración de la hipótesis general ....60

Tabla 19: Correlaciones para la demostración de la hipótesis especifica 1....61

Tabla 20: Correlaciones para la demostración de la hipótesis especifica 2....62

Tabla 21: Correlaciones para la demostración de la hipótesis especifica 3....63

**INDICE DE FIGURAS**

Figura 1: Porcentaje de la Variable Gestión Académica ..... 49

Figura 2: Porcentaje de la Dimensión Pedagógica ..... 50

Figura 3: Porcentaje de la Dimensión Organizacional..... 51

Figura 4: Porcentaje de la Dimensión Administrativa ..... 52

Figura 5: Porcentaje de la Variable Gestión Curricular… .....53

Figura 6: Porcentaje de la Dimensión Diseño y planificación curricular ..... 54

Figura 7: Porcentaje de la Dimensión Implementación del currículo ..... 56

Figura 8: Porcentaje de la Dimensión Formación y desarrollo profesional docente ..... 58

# CAPITULO I: INTRODUCCIÓN

## 1.1. Planteamiento del Problema

La problemática entre la gestión académica y la gestión curricular en la educación superior tecnológica pública surge principalmente de la dificultad para articular exitosamente ambos ámbitos y asegurar así, la calidad educativa y la pertinencia profesional de los egresados. Esta desarticulación produce desafíos como la falta de alineación entre los programas formativos y las necesidades del mercado laboral, la baja participación docente en la gestión curricular, la insuficiente innovación educativa y la débil continuidad en los equipos directivos debido a su alta rotación.

La problemática de la baja pertinencia y calidad en la educación superior tecnológica pública se debe a la falta de actualización y conexión de los programas de estudio con el entorno productivo, la escasa integración entre docentes y directivos en la gestión curricular percibida como un proceso más administrativo que pedagógico y a la limitada capacidad innovadora cuando la gestión académica y curricular no se articula adecuadamente, lo que afecta tanto la empleabilidad de los egresados como la satisfacción estudiantil. Además, estos desafíos también se presentan en contextos internacionales, donde la fragmentación institucional, la resistencia al cambio y los retos de la digitalización exigen a las instituciones modelos de gestión más flexibles, participativos y orientados a la mejora continua para responder eficazmente a las demandas formativas y del mercado laboral.

La tensión frecuente entre la gestión académica y curricular en contextos internacionales destaca cómo la fragmentación institucional en la educación superior de diversos países se traduce en ineficiencias administrativas, falta de coordinación y capacidad limitada para responder a demandas externas, lo que obstaculiza la mejora continua y el liderazgo académico innovador; Asimismo, la resistencia al cambio por parte de docentes y directivos, junto con la insuficiente formación en modelos de gestión integrada y la deficiente comunicación interna,

dificultan la implementación de mejoras curriculares, mientras que la transformación digital impone el reto adicional de desarrollar una gestión académica proactiva y flexible que permita la renovación constante del currículo e involucre a toda la comunidad educativa en un proceso continuo de cambio.

En el panorama global, la gestión académica debe asegurar la organización, coordinación y supervisión de los procesos de enseñanza-aprendizaje, mientras que la gestión curricular se enfoca en el diseño, implementación y evaluación del currículo para garantizar que responda a las necesidades formativas del estudiante y a los requerimientos del entorno. Sin una adecuada sincronización entre ambas, las instituciones enfrentan dificultades como desajustes curriculares, baja pertinencia de los contenidos, resistencia al cambio por parte de actores educativos y limitaciones en la evaluación formativa e integral.

Las instituciones de educación superior públicas están viviendo un proceso de adaptación a nuevas normativas y formas de gestión curricular, lo que implica un reto constante para la gestión académica que debe gestionar recursos, tiempos y personas en un marco institucional complejo y dinámico. La planificación estratégica, la formación continua del personal académico y la participación activa de estudiantes y docentes son claves para superar estas problemáticas y mejorar la experiencia educativa.

La problemática entre la gestión académica y la gestión curricular en el contexto nacional peruano de la educación pública superior presenta diversos desafíos profundos que dificultan la mejora continua y la calidad educativa. Un análisis de diferentes autores permite identificar las siguientes causas y consecuencias: La desarticulación entre procesos académicos y curriculares de la gestión académica en muchas instituciones de educación superior públicas no logra integrarse adecuadamente con la gestión curricular, lo que genera incoherencias entre la planificación estratégica, el diseño curricular y su implementación real. Esto se traduce en dificultades para que los estudiantes reciban una formación coherente y actualizada; la

desigualdad en el acceso y brechas tecnológicas, don de la disparidad socioeconómica se traduce en grandes brechas en el acceso a tecnologías y recursos digitales, limitan la implementación efectiva de currículos actualizados que integran competencias digitales para los estudiantes, sobre todo en zonas rurales; y la ausencia de un liderazgo renovado en la educación superior, junto con reformas contradictorias o insuficientes, dificulta la articulación entre la gestión académica y curricular, lo que conlleva un retroceso en la calidad de la educación superior y una respuesta insuficiente a las demandas sociales y del mercado laboral.

Finalmente, la educación en el Perú exige una integración efectiva entre la gestión académica y curricular basada en planificación estratégica, fortalecimiento docente, mayor inversión y políticas que promuevan la equidad y calidad educativa. Solo así se podrá garantizar la formación relevante y competitiva de los estudiantes en las instituciones públicas superiores.

En el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros se ha evidenciado una escasa atención a los temas relacionados con la gestión académica y curricular, lo que refleja una baja prioridad en estas áreas fundamentales. Esta situación pone en evidencia que es inviable hablar de calidad en la educación superior si no se establece claramente las causas, los actores involucrados, los recursos disponibles, las metas, los objetivos, los valores, la misión institucional y las estrategias a desarrollar en un tiempo y espacio determinados. Por ello, se vuelve indispensable evaluar la gestión académica para conocer su situación actual y verificar, a través de estándares establecidos, el grado de desarrollo de las competencias de los futuros egresados; este proceso es esencial para identificar áreas de mejora y garantizar que la institución cumpla con su compromiso formativo.

Esta reflexión se alinea con estudios realizados en instituciones de educación superior tecnológicas públicas, donde la planificación, ejecución y evaluación de la gestión académica son cruciales para mejorar la calidad educativa y responder a las demandas del contexto social y

productivo. La gestión académica orientada a resultados y a la articulación con el currículo, permite impulsar innovaciones pedagógicas y fortalecer la formación integral de los estudiantes.

En el instituto de Educación Superior Tecnológico Publico de Chincheros se ha identificado que algunas funciones y procesos relacionados con la población estudiantil presentan ciertas deficiencias. Como resultado, enfrentan diversos desafíos, entre los cuales destaca la necesidad de fortalecer la gestión académica; esto implica analizar de manera profunda los procesos de enseñanza y aprendizaje, el rendimiento académico y la aplicación de metodologías acordes a los estándares educativos adaptados a distintos contextos. Sin embargo, actualmente estos aspectos se abordan de forma superficial y no existe un monitoreo adecuado del desarrollo de la gestión curricular; por ello, es fundamental implementar transformaciones significativas en la dirección académica para mejorar la calidad y efectividad de las prácticas institucionales.

Frente a estas necesidades, es fundamental promover y organizar actividades a través de la gestión curricular, basadas en las propuestas surgidas desde la gestión académica, con el fin de mejorar la gestión curricular. Esto contribuye al aumento de la calidad académica en la educación superior, reflejado en el fortalecimiento de las competencias necesarias para un desempeño profesional de exitoso de los egresados; así, se podrá alcanzar el prestigio que el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros busca consolidar. En consecuencia, desde esta perspectiva, se plantean a continuación las siguientes preguntas.

## 1.2. Problemas de investigación

### 1.2.1 Pregunta General

¿Qué relación existe entre la gestión académica y la gestión curricular en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025?

### 1.2.2 Preguntas Específicas

- ¿Qué relación existe entre la gestión académica y el diseño y planificación curricular en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025?
- ¿Qué relación existe entre la gestión académica y el proceso de implementación del currículo en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025?
- ¿Qué relación Existe entre la gestión académica y Formación y desarrollo profesional docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico de Chincheros, Apurímac 2025?

## 1.3. Objetivos de Investigación

### 1.3.1 Objetivo General

Determinar la relación entre la gestión académica y la gestión curricular del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico de Chincheros, Apurímac 2025

### 1.3.2 Objetivos Específicos

OE1: Identificar la relación significativa entre la gestión académica y la ejecución del diseño y planificación curricular del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025.

OE2: Identificar la relación significativa entre la gestión académica y la implementación del currículo en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025.

OE3: Identificar la relación significativa entre la gestión académica y la formación y desarrollo profesional docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025.

## 1.4. Hipótesis de Investigación

### 1.4.1 Hipótesis General

$H_0$: No existe relación significativa entre la gestión académica y la gestión curricular del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico de Chincheros, Apurímac 2025.

$H_a$: Existe relación significativa entre la gestión académica y la gestión curricular del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico de Chincheros, Apurímac 2025.

### 1.4.2 Hipótesis Específicas

1: Existe relación significativa entre la gestión académica y el diseño y planificación curricular del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025.

2: Existe relación significativa entre la gestión académica y la Implementación del currículo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025

3: Existe relación significativa entre la gestión académica y la formación y desarrollo profesional docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025.

## 1.5. Justificación de la Investigación

### 1.5.1 Justificación Teórica

La investigación sobre la relación entre la gestión académica y la gestión curricular suele fundamentarse en varias teorías y enfoques que permiten comprender y analizar la complejidad de estos procesos en las instituciones educativas. Según Gallardo (2025), el liderazgo institucional, la cultura organizacional y la eficacia de los programas de apoyo influyen en el rendimiento académico y la calidad de la gestión educativa, considerando aspectos como la toma de decisiones, la distribución de responsabilidades y la promoción de entornos de aprendizaje efectivos.

En la educación superior, la gestión académica define la misión, visión y objetivos institucionales, mientras que la gestión curricular organiza los planes de estudio y programas alineados con esas metas. Esta relación es importante para alinear lo que se enseña con los

objetivos institucionales. Además, con el enfoque por competencias actual, es fundamental coordinar ambas gestiones para formar profesionales con habilidades demandadas por el mercado laboral. Asimismo, Justiniano y Hernández (2024) argumentan que "la gestión curricular, al ser la encargada de la planificación y ejecución del currículo, debe estar estrechamente articulada con la gestión académica para asegurar que los procesos de enseñanza-aprendizaje respondan a las demandas del contexto y a los objetivos institucionales" (p. 135). También destacan que la gestión curricular impacta directamente en el desempeño docente, al involucrar procesos de planificación, implementación y evaluación alineados con la gestión académica para promover una educación de calidad y el desarrollo de competencias en los estudiantes.

Similarmente, Mafla y Morán (2022) señalan que "una excelente administración en la institución involucra a todos los miembros de la comunidad, permite tomar decisiones acertadas durante el desarrollo curricular y promueve un aprendizaje significativo para brindar una educación humanística integral de calidad y calidez" (p. 227). Esto justifica que una gestión educativa eficiente es la base para un desarrollo curricular exitoso. La gestión académica, mediante procesos de planificación, organización y control, influye directamente en la calidad del currículo y en el desempeño docente. Una gestión académica sólida asegura recursos humanos, materiales y financieros para implementar el currículo de manera efectiva, lo que mejora la enseñanza y el aprendizaje.

Asimismo, Riveros (2025) indica que las "tendencias y reformas curriculares" en América Latina están impulsadas por una gestión que "establece las prioridades y necesidades de desarrollo de una sociedad" (p. 1859). Esta justificación teórica vincula la gestión académica como motor de la innovación curricular, al orientar prácticas pedagógicas e inversión de recursos. La gestión académica ejerce un liderazgo pedagógico crucial para dicha innovación mediante decisiones institucionales como la capacitación docente, la investigación educativa y la asignación de recursos para nuevas metodologías, evitando que la gestión curricular se vuelva estática.

En el contexto peruano, el MINEDU (2018) señala que la gestión curricular "se entiende como un proceso sistemático, continuo y dinámico que permite a las instituciones educativas, a través de sus docentes y directivos, desarrollar propuestas curriculares pertinentes y de calidad en el marco de su autonomía y en respuesta a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes" (p. 2). Esta gestión curricular actúa como vehículo para que la gestión institucional cumpla sus objetivos estratégicos. La gestión académica, como marco estratégico, permite a las instituciones de educación superior ejercer autonomía para responder a necesidades sociales y del mercado laboral mediante planes de estudio flexibles y pertinentes. Una gestión estratégica sólida proporciona dirección y recursos para implementar e innovar el currículo de forma constante.

Asimismo, Bravo y Meregildo (2023) destacan que las investigaciones sobre la relación entre gestión académica y curricular realizan aportes significativos al ámbito educativo, como la mejora de la calidad educativa. Al analizar cómo ambas gestiones inciden en el rendimiento estudiantil, se identifican prácticas efectivas replicables para elevar dicha calidad. Los modelos conceptuales y prácticos promueven la coherencia y alineación entre niveles de gestión (macro, meso y micro), facilitando la implementación de políticas educativas y la toma de decisiones informadas. Estas investigaciones fomentan la innovación en la gestión educativa, impulsando cambios continuos en programas curriculares y prácticas pedagógicas frente a desafíos como la globalización, la digitalización y la sostenibilidad. Además, destacan la articulación de docencia, investigación y extensión en la gestión curricular para promover una educación integral, pertinente, equitativa y diversa, generando espacios de reflexión sobre su impacto en el desarrollo humano y social.

### 1.5.2 Justificación Metodológica

La información se recopiló mediante encuestas estructuradas aplicadas a estudiantes, utilizando escalas de Likert para captar sus percepciones sobre la gestión académica y curricular. Estas encuestas, validadas por expertos mediante el método Delphi, generaron datos

cuantitativos sistematizados susceptibles de análisis estadístico. Además, se revisaron documentos institucionales (planes de estudio, informes, actas de reuniones) para complementar y contrastar los hallazgos, asegurando rigurosidad metodológica (Mafla & Morán, 2022).

Asimismo, se establecieron criterios para examinar y clasificar la información de documentos institucionales, lo cual resultó crucial para comprender el marco normativo y operativo de la gestión académica y curricular. La aplicación de estos instrumentos garantizó una recopilación de datos rigurosa, sistemática y multifacética que contribuyó a una comprensión profunda y validada del impacto e interacción entre ambas gestiones, facilitando propuestas fundamentadas para la mejora educativa (Álvarez & Álvarez, 2014).

Según Melgarejo (2022), en su tesis *La gestión curricular y el uso de recursos educativos abiertos desde las percepciones de docentes de un instituto de educación superior de Lima durante el periodo 2021-2*, utilizó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental correlacional. El autor justificó que este método es apropiado para "determinar la relación que existe entre la administración curricular y los estándares de servicio académico en la institución educativa" (p. 13). Este diseño midió el grado de asociación entre la gestión académica (variable independiente) y la gestión curricular (variable dependiente), estableciendo vínculos estadísticos entre ambas.

Asimismo, Duarte y Ramírez (2023) utilizaron un estudio de caso para abordar los "desafíos de la gestión académica" desde la perspectiva de estudiantes universitarios. Este enfoque permitió "comprender a fondo la realidad y las percepciones de los actores" (p. 5), revelando cómo la gestión académica impacta la experiencia curricular. A diferencia de diseños cuantitativos, el estudio de caso explora la complejidad de la relación entre ambas gestiones mediante percepciones y dinámicas contextuales de directivos, docentes y estudiantes.

### 1.5.3 Justificación Práctica

La justificación práctica de la relación entre la gestión académica y la gestión curricular radica en su impacto directo en las instituciones de educación superior. A diferencia de las justificaciones teóricas o metodológicas, esta se centra en beneficios concretos obtenidos al integrar ambas áreas, como mejoras en la calidad educativa, eficiencia institucional y formación de profesionales competentes. Esta interrelación optimiza recursos, alinea planes curriculares con demandas laborales y eleva el rendimiento estudiantil mediante coordinación efectiva de procesos administrativos y pedagógicos.

Justiniano y Hernández (2024) justifican la interdependencia entre gestión curricular y gestión académica al afirmar que "la gestión curricular, al ser la encargada de la planificación y ejecución del currículo, debe estar estrechamente articulada con la gestión académica para asegurar que los procesos de enseñanza-aprendizaje responden a las demandas del contexto y a los objetivos institucionales" (p. 135). Esta articulación operativa garantiza la relevancia y eficaz implementación de los contenidos pedagógicos. La articulación entre la gestión académica —que provee recursos y orientación— y la gestión curricular —responsable del diseño de planes de estudio— propicia una mejora tangible en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, una gestión académica robusta asegura que los docentes dispongan de la capacitación, herramientas tecnológicas y materiales didácticos indispensables para ejecutar un currículo actualizado y pertinente.

El MINEDU (2018) fundamenta esta sinergia al señalar que la "gestión curricular, en el marco de la autonomía institucional, permite la optimización de los recursos para que los estudiantes logren los resultados esperados" (p. 2). Esta alineación evidencia una mayor eficiencia en la gestión integrada. Desde una óptica operativa, la articulación entre ambas dimensiones resulta indispensable para una asignación racional de recursos, pues una planificación curricular desvinculada de la disponibilidad de infraestructura, docentes calificados o presupuesto genera ineficiencias. Por tanto, la coordinación entre gestión académica y

curricular posibilita una distribución estratégica de recursos, garantizando que cada inversión incida directamente en los objetivos formativos.

Asimismo, la SUNEDU (2019) enfatiza que "los procesos de gestión académica y el diseño curricular están intrínsecamente vinculados a los criterios de calidad y a los modelos de acreditación" (p. 31). Esta vinculación evidencia que la integración de ambos sistemas constituye un requisito fundamental para superar evaluaciones de calidad y mantener la acreditación institucional. Mientras la gestión académica establece los mecanismos de autoevaluación, la gestión curricular implementa las mejoras y reformas necesarias para cumplir con los estándares establecidos.

Por su parte, Romero (2018) plantea que la gestión educativa, al movilizar recursos y liderazgo, funciona como el engranaje que posibilita la "innovación y los ambientes de aprendizaje" (p. 6). Esta perspectiva ilustra la capacidad de las instituciones para adaptarse a los cambios del entorno, especialmente tecnológicos, mediante la gestión académica que fomenta la innovación y la inversión en nuevas herramientas, mientras que la gestión curricular las integra en los planes de estudio y metodologías de enseñanza, asegurando que la institución se mantenga a la vanguardia y prepare a los estudiantes para los desafíos futuros.

# CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

## 2.1. Antecedentes de la Investigación

### 2.1.1 Antecedentes Internacionales

Carrillo et al. (2024) examinaron la gestión de la calidad académica en instituciones de educación superior latinoamericanas mediante su artículo "Gestión de la calidad académica en instituciones educativas latinoamericanas: Diseño de modelos para la eficiencia y la innovación", publicado en *Journal of Crisis and Risk Communication*. Los autores, a través de una metodología que combinó revisión documental y análisis de casos institucionales, identificaron tres pilares fundamentales para una gestión académica efectiva: liderazgo institucional comprometido con la mejora continua, integración estratégica de tecnología digital en procesos de enseñanza-aprendizaje, y capacitación permanente del personal docente. Además, sostienen que una gestión curricular innovadora requiere estructuras flexibles, participación activa de los actores educativos y mecanismos de evaluación interna que permitan ajustes constantes. El estudio subraya la necesidad de contextualizar los modelos a las realidades socioculturales y económicas de cada país, evitando soluciones genéricas, y concluye proponiendo un modelo integral que favorece la mejora de la calidad educativa, el fortalecimiento institucional y la respuesta efectiva a los desafíos del entorno globalizado.

Según Unceta et al. (2021) examinaron, en el marco del proyecto "Students4Change" financiado por la Unión Europea (Erasmus, 2016–2019), la integración de la innovación y el emprendimiento social en los currículos universitarios latinoamericanos. El estudio reunió 15 universidades (10 latinoamericanas y 5 europeas) junto con Ashoka para incorporar estas competencias en planes de estudio. Se implementaron 70 cursos piloto en 10 instituciones durante el semestre agosto 2018-febrero 2019, involucrando 56 docentes y 1,614 estudiantes en áreas de Ciencias Sociales, Derecho, Humanidades, Ingeniería, Salud y Ciencias Básicas. Tanto docentes como estudiantes valoraron positivamente los materiales didácticos y el intercambio

transnacional, aunque enfrentaron retos burocráticos y de resistencia al cambio; 37 de 52 profesores lograron introducir nuevas herramientas didácticas, roles en el aula y vínculos con actores sociales. Los participantes reportaron desarrollo de habilidades técnicas y sociales, empatía comunitaria y aplicación de conocimientos teóricos a contextos reales, evidenciando el potencial transformador de estrategias colaborativas con capacitación docente y herramientas pedagógicas contextualizadas.

Del mismo modo, Miranda y Gómez (2018), en su artículo "Práctica profesional en la educación superior: un estudio de caso sobre la formación y el desarrollo docente en Brasil", publicado en arXiv, examinan la preparación del profesorado universitario en Goiás (Brasil), destacando que la formación predominante se centra en contenidos científicos y técnicos, con deficiencias en competencias pedagógicas para una docencia efectiva. Mediante un estudio de caso con metodología mixta (cuestionarios, entrevistas, análisis documental y listas de verificación), revelan que muchos docentes aprenden "enseñando" sin capacitación formal en estrategias didácticas ni técnicas de transmisión del conocimiento, lo que genera brechas en habilidades pedagógicas; por ejemplo, replican metodologías tradicionales basadas en experiencias previas sin reflexión crítica sobre su práctica. Para abordar estas limitaciones, proponen estrategias de desarrollo profesional que integren ciencia y pedagogía, como talleres prácticos, mentoría, espacios colaborativos de reflexión y seguimiento continuo, con el fin de elevar la calidad educativa en la educación superior y potenciar el desempeño docente en el aula.

Para Bertel et al. (2019), en su artículo "Tendencias de investigación en los posgrados de gestión educativa en América Latina", publicado en la revista Educación y educadores de la Universidad de La Sabana, destacan que las líneas de investigación predominantes en programas de posgrado sobre gestión educativa en América Latina se concentran en gestión académica, directiva, administrativa-financiera y participación comunitaria. Mediante un enfoque cualitativo, analizaron 58 programas universitarios con una taxonomía teórico-empírica estructurada en tres

fases —preconfiguración, configuración y reconfiguración—, identificando categorías clave como liderazgo institucional, supervisión curricular, clima laboral, evaluación educativa y políticas públicas. El análisis revela que la gestión directiva —con énfasis en planificación estratégica, cultura institucional y gobierno escolar— es la línea más estudiada, seguida de la gestión académica enfocada en innovaciones curriculares, supervisión de la enseñanza y formación docente; asimismo, gana relevancia la gestión administrativa-financiera y la articulación con la comunidad como vínculo entre institución y entorno social. Estos resultados subrayan la necesidad de fortalecer el liderazgo, optimizar estructuras organizativas y atender demandas locales para transformar la práctica educativa de manera integral y contextualizada.

Martínez y Soto (2022), en su libro Gestión curricular: Reflexiones y experiencias de trabajo en educación superior, analizan documentos elaborados por académicos de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California. A partir de estudios de caso, abordan temas como la evaluación curricular participativa, la articulación entre docencia, investigación y vinculación social, la construcción de perfiles competenciales adaptados al contexto regional, y el diseño de estrategias colaborativas de planificación académica. Estas experiencias revelan barreras administrativas, culturales y organizativas, así como buenas prácticas innovadoras —como la participación estudiantil, el uso de herramientas digitales y modelos interdisciplinarios— que fortalecen la gobernanza curricular. Además, enfatizan la relevancia de la cultura institucional, la formación docente especializada y la implicación de múltiples actores (docentes, estudiantes y gestores) en la toma de decisiones, para lograr una educación superior más pertinente, equitativa y contextualizada.

### 2.1.2 Antecedentes Nacionales

Según Macavilca (2019), en su tesis *Gestión académica y gestión curricular del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui de Lima*, se analiza la relación entre dos dimensiones fundamentales para la calidad educativa en el nivel superior: la gestión

académica y la gestión curricular. Mediante un enfoque cuantitativo con diseño correlacional, se aplicaron encuestas estructuradas a una muestra de docentes y directivos del instituto. Esto permitió obtener datos empíricos sobre la percepción, planificación, organización y evaluación de los procesos académicos y curriculares. Asimismo, la tesis subraya que tanto la toma de decisiones pedagógicas como el desarrollo profesional docente están estrechamente vinculados a una gestión curricular flexible que promueve la innovación didáctica y la evaluación formativa; estos hallazgos revelan una interdependencia estratégica entre ambos ámbitos, por lo que se propone fortalecer mecanismos de articulación para lograr una mejora sostenible en la calidad educativa, incluyendo la implementación de planes de desarrollo académico, el fortalecimiento del liderazgo pedagógico y la evaluación sistemática de los planes de estudio.

Asimismo, Vilca (2018), en su tesis *Gestión académica y su incidencia en la competencia del docente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica*, determinó la influencia de la gestión académica en la competencia docente según la percepción de 117 estudiantes del décimo semestre de dicha facultad. Con un diseño cuantitativo no experimental de tipo correlacional causal, aplicó cuestionarios validados por expertos y con alta confiabilidad ($\alpha$=0.927–0.941), midiendo variables clave como planeamiento del curso y progresión del aprendizaje. Aunque el 47% de los estudiantes calificó la gestión académica como "regular" y el 48.7% evaluó de igual modo la competencia docente, se halló una incidencia significativa de la primera sobre la segunda del 30.9% según la percepción estudiantil. Estos resultados indican que procesos académicos bien estructurados —con planificación clara, seguimiento de aprendizajes y gestión pedagógica efectiva— se asocian directamente con mayores niveles de competencia profesional docente, lo que repercute en la implementación curricular y la calidad educativa institucional.

De manera similar, Anaya y Bermeo (2024), en su tesis Planificación curricular y evaluación formativa en docentes de una institución educativa pública de Piura 2024, examinaron la relación entre la planificación curricular y la evaluación formativa en docentes de una

institución educativa pública de Piura. Con un enfoque cuantitativo correlacional y diseño no experimental, conceptualizaron la planificación curricular como un proceso sistemático y reflexivo que articula objetivos, diagnóstico, estrategias y actividades de aprendizaje, vinculándolo estrechamente con la evaluación formativa —entendida como retroalimentación continua, adaptación curricular y promoción del aprendizaje significativo—. Los resultados indican que una planificación bien estructurada, con criterios claros de competencias, indicadores de logro y monitoreo, facilita una evaluación que trasciende la medición de resultados para fomentar la autorregulación estudiantil, permitiendo ajustes contextuales oportunos y coherencia entre expectativas formativas y prácticas docentes. Las implicaciones sugieren su aplicabilidad a la educación superior mediante estrategias flexibles de planificación que integren evaluación formativa colaborativa, mejorando la sensibilidad curricular a necesidades reales, la calidad docente y mecanismos de mejora continua.

Para Revilla (2016), en su tesis. *Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015*. Tuvo como objetivo determinar si la gestión directiva se relaciona directa y significativamente con la gestión académica. Mediante un enfoque cuantitativo correlacional, se evaluó a 83 trabajadores del instituto con instrumentos validados y confiables ($\alpha > 0.92$). Las variables se analizaron desde dimensiones clave basadas en estándares nacionales e internacionales: la gestión directiva en direccionamiento estratégico, seguimiento y evaluación, comunicación, clima institucional y gobierno educativo; y la gestión académica en diseño curricular, prácticas pedagógicas, seguimiento académico, titulación e investigación. Los resultados revelan una correlación positiva significativa entre ambas ($r=0.663$, $p<0.01$), más fuerte en prácticas pedagógicas ($r=0.792$) y seguimiento académico/titulación ($r=0.703$); no obstante, se detectaron debilidades en diseño curricular, investigación y articulación institucional. El estudio concluye que una gestión directiva efectiva fortalece la académica y la calidad educativa, recomendando potenciar el liderazgo, la cultura evaluativa y la comunicación para alinear la labor académica con demandas regionales.

Asimismo, Mas et al. (2021), en su tesis *Gestión del conocimiento en la carrera de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Santa (Chimbote, Perú)*, propusieron una herramienta para optimizar la gestión del conocimiento en dicha carrera, examinando cómo los procesos institucionales de creación, transferencia, almacenamiento y aplicación del conocimiento contribuyen a mejorar el currículo formativo. Con un diseño descriptivo de campo, evaluaron a una muestra de 120 estudiantes mediante cuestionarios con alta confiabilidad ($\alpha$=0.896), encontrando que el 60.8% percibía esta gestión como "regular" y solo el 36.7% como "buena", lo que refleja una visión moderadamente crítica de los procesos actuales. Los resultados destacan que una gestión directiva efectiva mejora significativamente la gestión académica —particularmente en prácticas pedagógicas y seguimiento estudiantil—, aunque identifican debilidades en diseño curricular, investigación y comunicación institucional; concluyen que fortalecer la directiva es esencial para elevar la calidad educativa y responder a demandas laborales del entorno.

Asimismo, Quispe (2020), en su tesis *Incidencia del liderazgo transformacional en el clima institucional y el desempeño docente de una institución educativa, Lima, 2020*, determinó la incidencia del liderazgo transformacional en el clima institucional y el desempeño docente de una institución educativa de Lima, aplicando encuestas a 367 docentes adventistas mediante un enfoque cuantitativo correlacional con tres cuestionarios validados por expertos y altamente confiables ($\alpha$>0.90). Se evaluó la gestión institucional en liderazgo, planificación, recursos y mejora continua; el clima organizacional en comunicación, relaciones interpersonales y ambiente laboral; y el desempeño docente en planificación curricular, estrategias metodológicas, evaluación y ética profesional. Los análisis revelaron correlaciones significativas entre gestión institucional y desempeño docente (r=0.735, $p$<0.05) y entre clima organizacional y desempeño (r=0.692, $p$<0.05), con un modelo de regresión múltiple que explica el 56.4% de la varianza en el desempeño docente, confirmando su influencia en la calidad educativa. Se concluye que fortalecer la gestión institucional y el clima organizacional es clave para el rendimiento docente,

recomendando liderazgo participativo y comunicación interna eficaz para un entorno laboral saludable y estimulante.

Según Esteban (2020), en su tesis *La Gestión curricular en el aprendizaje del área Ciencia y Tecnología en los estudiantes de la institución educativa Santa Isabel Huancayo, 2019*, tuvo como objetivo principal determinar la influencia de la gestión curricular en el aprendizaje del área de Ciencia y Tecnología (CyT) en estudiantes de primer grado de secundaria. Aplicó un diseño preexperimental con enfoque cuantitativo a una muestra intencional de 57 estudiantes y 14 docentes, utilizando instrumentos validados (validez > 0.80 y confiabilidad > 0.82). Los resultados iniciales indicaron que el 94.74% de los estudiantes se encontraba en nivel bajo de logro; tras la intervención con gestión curricular adecuada, el 61.40% alcanzó el nivel esperado, con mejoras significativas en indagación científica, explicación del mundo físico y diseño tecnológico. La prueba U de Mann-Whitney confirmó esta influencia ($p < .05$) en el aprendizaje general y cada dimensión. Se concluye que una gestión curricular integral impacta positivamente en CyT, por lo que se recomienda fortalecerla mediante trabajo docente colaborativo y liderazgo institucional para optimizar competencias científicas y tecnológicas.

Para Polo (2022), en su tesis de grado *El liderazgo pedagógico y la gestión curricular en la I.E.T.I. N° 20325 San José de Manzanares, Huacho*, tuvo como objetivo determinar el grado de asociación entre el liderazgo pedagógico y la gestión curricular docente. Aplicó un diseño no experimental con enfoque cuantitativo a una muestra de 28 docentes, utilizando instrumentos validados con índices de validez superiores a 0.898 y confiabilidad superior a 0.887. Los resultados confirmaron un vínculo estadísticamente significativo entre ambas variables en la I.E.T.I. N° 20325 San José de Manzanares, Huacho, de magnitud muy buena (r=0.807).

## 2.2. Bases Teóricas

### 2.2.1 Gestión académica.

#### 2.2.1.1 Definición

Zapata (2022) concibe la gestión académica como un proceso estratégico que integra eficientemente los recursos, procesos institucionales y resultados para fortalecer las funciones sustantivas de la educación superior: docencia, investigación y extensión universitaria. Esta integración trasciende la lógica administrativa al guiarse por estándares de calidad que aseguran la mejora continua y la pertinencia educativa. Así, la gestión académica se erige como instrumento clave para el desarrollo institucional, articulando los componentes del quehacer académico con un enfoque sistémico, eficiencia operativa y orientación a resultados.

Según Flores (2021), la gestión educativa, originada en el ámbito administrativo, constituye un campo de estudio en desarrollo que requiere investigaciones específicas para consolidar sus características distintivas, las cuales responden a los cambios épocas y a la transformación de los paradigmas educativos y administrativos en las instituciones. Además, esta gestión juega un rol fundamental en la garantía de la calidad educativa mediante la mejora continua de las organizaciones, la formación, desarrollo y supervisión del personal docente. Asimismo, se configura como un espacio que fomenta la participación activa de la comunidad educativa, promoviendo un liderazgo participativo y democrático.

Para Viveros y Sánchez (2018), el concepto de gestión en el ámbito educativo tiene raíces en las teorías organizacionales y administrativas, abarcando aspectos administrativos como pedagógicos. Este término se consolido en Estados Unidos durante la década de 1960, extendiéndose posteriormente al Reino Unido en los años 70 y a América Latina en los 80. La noción tradicional de administración educativa ha sido progresivamente sustituida por la gestión educativa, en respuesta a las profundas transformaciones económicas, políticas y sociales impulsadas por la revolución tecnológica, que han modificado significativamente la organización y el funcionamiento de las instituciones educativas.

Por otra parte, Yabar (2013) sostiene que una gestión educativa efectiva implica ejecutar etapas interconectadas —diagnóstico, planificación, implementación, seguimiento y evaluación— que se retroalimentan mutuamente para cumplir los objetivos definidos por los equipos directivos, fomentando en cada integrante de la institución un sentido de pertenencia y compromiso hacia un proyecto común. En este marco, resulta indispensable considerar los cuatro ámbitos fundamentales de la gestión educativa: directiva, administrativa, de aula y comunitaria.

Mientras que Correa (2016) afirma que la gestión en el ámbito educativo constituye un modelo innovador que integra principios de gestión y administración adaptados al contexto educativo, fortalecido por avances teórico-prácticos; en la actualidad, se reconoce como una disciplina aplicada de desarrollo reciente cuyo propósito principal es organizar eficientemente el trabajo en instituciones dedicadas a funciones educativas.

En síntesis, Martínez (2012) define la gestión educativa como la capacidad de generar una relación adecuada entre la estructura, la estrategia, los sistemas, el estilo de liderazgo, las capacidades del personal, las personas y los objetivos organizacionales, articulando recursos disponibles para lograr metas deseadas y mejorar las organizaciones educativas. Su importancia radica en optimizar procesos académicos, pedagógicos, investigativos y administrativos, contribuyendo a la formación integral de los estudiantes, fomentando la innovación y el desarrollo institucional para mantener la competitividad en un entorno globalizado. Asimismo, critica la gestión educativa tradicional —basada en enfoques simplistas, comerciales y rutinarios que ignoran las diferencias poblacionales y necesidades específicas— y aboga por un modelo más integral y flexible que combine aspectos administrativos y pedagógicos, promoviendo la innovación y la adaptación a las demandas de cada institución.

Según el Decreto supremo Nº 006-2021-MINEDU, la gestión educativa comprende cuatro dimensiones interconectadas: pedagógica, administrativa, social-comunitaria y político-educativa. Esta se define como una disciplina que potencia el rendimiento mediante la

implementación de técnicas y saberes para organizar, gestionar y desarrollar proyectos educativos, mejorando los procesos de enseñanza-aprendizaje y administración con el fin de incrementar la calidad educativa.

Cerna et al. (2024) y Tenorio y Pérez (2023) conciben la gestión académica en el contexto peruano contemporáneo como un proceso estratégico y participativo que involucra a toda la comunidad educativa para optimizar la calidad de la educativa mediante una administración eficiente de los recursos, liderazgo efectivo y mejora continua de los procesos pedagógicos.

**2.2.1.2 Dimensiones**:

2.2.1.2.1 Dimensión Pedagógica

La dimensión pedagógica en la educación superior del Perú se refiere al proceso de enseñanza-aprendizaje, donde se desarrollan las estrategias y prácticas docentes para formar integralmente a los estudiantes.

Según Ortiz (2016), esta dimensión fortalece las habilidades pedagógicas de los profesores, alineándolas con el modelo educativo institucional mediante la planificación del desarrollo docente y el diseño de programas de formación que apoyen sus capacidades determinantes, lo cual resulta crucial para mejorar la calidad educativa en el ámbito universitario.

Por su parte, Kevans (2020), en su estudio sobre la gestión educativa y la calidad en instituciones estatales de Lima Metropolitana, destaca la relevancia de la dimensión pedagógica en la educación superior, la cual debe alinearse con avances científicos y demandas sociales para garantizar una formación integral y relevante. Además, su análisis resalta la interrelación entre las dimensiones de la gestión educativa y la calidad, subrayando la necesidad de una gestión efectiva para mejorar la educación y fomentar competencias profesionales.

Mientras que Obregón y Terrazas (2022), en su estudio sobre gestión pedagógica y competencias profesionales en educación secundaria, destacan la importancia de fortalecer las

competencias docentes para mejorar la calidad educativa mediante un aprendizaje efectivo y relevante. Concluyen que la gestión pedagógica se fundamenta en la educación como interacción entre agentes y actores que conforman la sociedad del conocimiento, considerando las competencias profesionales como el conjunto de conocimientos y habilidades necesarios para desarrollar actividades específicas.

La dimensión pedagógica en la educación superior del Perú busca formar integralmente a los estudiantes mediante estrategias docentes alineadas con el modelo educativo nacional, los avances científicos y las demandas sociales. Esta dimensión fortalece las competencias profesionales de los docentes para garantizar una enseñanza de calidad, promoviendo un aprendizaje efectivo y relevante en una sociedad del conocimiento.

2.2.1.2.2 Dimensión administrativa

La dimensión administrativa en la educación superior constituye un componente fundamental para el funcionamiento eficiente y eficaz de las instituciones educativas. Es un conjunto de procesos, estructuras y prácticas que permiten la organización, planificación, dirección y control de los recursos institucionales para el logro de objetivos educativos.

Según Ramos (2023), en su estudio *Dimensión administrativa en la gestión escolar*, realiza una revisión sistemática que aborda el papel fundamental de la dimensión administrativa en la gestión educativa escolar. Sostiene que esta dimensión se conforma por cuatro pilares interrelacionados: planificación (establece metas claras y distribuye recursos estratégicamente), organización (delimita funciones y responsabilidades), dirección (fomenta liderazgo y toma de decisiones orientadas al logro institucional) y control (supervisa y evalúa procesos para garantizar eficiencia y mejora continua). Destaca que una gestión administrativa eficaz consolida el crecimiento educativo al optimizar recursos, fortalecer la cultura organizacional, promover la participación activa de los actores educativos y generar condiciones favorables para la calidad de los aprendizajes. Su enfoque propone una visión sistémica donde esta dimensión trasciende

funciones operativas para convertirse en herramienta estratégica de transformación institucional sostenible.

Asimismo, Peralta et al. (2023) llevaron a cabo una revisión bibliográfica sistemática sobre la implementación de la gestión administrativa en las Unidades de Gestión Educativa (UGE) de América Latina, consultando 1,303 artículos y seleccionando 10 estudios científicos. Estos concluyen que una gestión administrativa bien articulada potencia el liderazgo institucional, mejora la comunicación y optimiza el uso del talento humano, factores que se correlacionan positivamente con la calidad del aprendizaje estudiantil y la satisfacción laboral del profesorado.

Finalmente, Hill (2022), en su artículo de investigación *La importancia de la gestión administrativa en las instituciones de enseñanza superior,* concluye que las gestiones administrativas impactan el desarrollo de proyectos de innovación, lo que requiere replantear modelos de gestión y organización para generar ambientes de aprendizaje enriquecedores orientados al desarrollo de estudiantes e institución. Las organizaciones educativas tienen diferencias particulares influenciadas por los contextos externos, diversidad en la formación del personal, concepciones del mundo y tecnologías disponibles. Para ser exitosas, deben valorar el talento humano, aplicar principios éticos en la toma de decisiones, considerar el medio ambiente, optimizar procesos administrativos, integrar tecnología y capitalizar su experiencia institucional.

2.2.1.2.3 Dimensión Organizacional

Mendoza et al. (2022), en su artículo de investigación *Influencia de la gestión administrativa en el desarrollo organizacional de las instituciones de educación superior,* analizaron cómo esta gestión influye en el desarrollo organizacional de la Universidad Técnica de Manabí. Con una muestra de 247 docentes con más de 10 años de experiencia, encontraron que el 49% reconoce una influencia positiva y directa en el desarrollo institucional, el 48.5% mantiene una postura neutral sobre la implementación de talleres de gestión y el 32% considera

innecesarias estrategias adicionales para mejorarla. Concluyen que una buena gestión administrativa resulta vital para el desarrollo organizacional y la sostenibilidad institucional.

Según Bellido (2019), en su tesis *Cultura organizacional y desempeño en los docentes de una institución educativa en Ventanilla-Callao*, se determinó la relación entre la cultura organizacional y el desempeño docente mediante una investigación cuantitativa, descriptiva y correlacional con diseño no experimental transversal. La muestra comprendió la totalidad de la población docente (n=35) de la institución, a quienes se aplicaron dos cuestionarios validados con alta confiabilidad. Los resultados revelaron que el 80% de los docentes percibe un nivel medio de cultura organizacional y se autoevalúa con desempeño destacado, encontrando una correlación positiva moderada y significativa entre ambas variables (r=0.523, p=0.001), de modo que mayor cultura organizacional se asocia a mejor desempeño laboral. Sin embargo, al analizar dimensiones específicas, no se halló relación significativa con la preparación para el aprendizaje, aunque sí correlaciones positivas moderadas en enseñanza para el aprendizaje (r=0.350), participación en la gestión escolar y comunitaria (r=0.491) y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (r=0.527). Las conclusiones indican que una cultura organizacional sólida fomenta el compromiso y desempeño docente, recomendando promover la integración docente, actualización continua y comunicación fortalecida con la comunidad educativa para elevar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje.

Según Vásquez et al. (2023), en su investigación *Determinantes del aprendizaje organizacional en una Institución de Educación Superior (IES) desde la percepción docente,* analizaron los determinantes del aprendizaje organizacional percibidos por 150 docentes (de 176) del Tecnológico Nacional de México Campus Coatzacoalcos, Veracruz, mediante un diseño descriptivo-empírico transversal. Aplicaron un cuestionario validado (α=0.980) que mide siete dimensiones (trabajo en equipo, liderazgo y visión, cultura y valores, estructura, recursos, apertura al entorno y barreras); los resultados no paramétricos indican que las percepciones

globales superan la media (>2.4/4), destacando trabajo en equipo, cultura y valores, estructura y apertura, aunque liderazgo y visión, recursos y barreras obtienen calificaciones inferiores, sin diferencias significativas por género (p=0.321). La mayoría posee maestría (68%) y antigüedad superior a 11 años (52%). Concluyen que, ante la crisis pos-COVID-19, fortalecer el liderazgo comunicativo, mejorar la dotación de recursos y mitigar resistencias al cambio resulta crucial para sostener el aprendizaje organizacional, la calidad educativa y la innovación institucional.

Bravo et al. (2021), en su investigación *Características de la cultura organizacional según el modelo de Denison: Caso universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil – Ecuado*r, caracterizaron la cultura organizacional de esta institución para orientar procesos de cambio y mejora continua. Concluyen que la Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil posee una cultura cohesionada y orientada a la misión institucional, con reglas, valores y objetivos claramente socializados que generan pertenencia entre docentes, estudiantes y personal administrativo; la comunidad valora el trabajo en equipo y se siente empoderada para la toma de decisiones, aunque identifica necesidades de mayor capacitación y programas motivacionales para reducir la rotación. Sin embargo, la capacidad de adaptación se ve limitada por escasa orientación al cliente-estudiante y resistencia al cambio, reflejada en la falta de convenios para pasantías y vinculación con empleadores. En conjunto, los hallazgos sugieren mantener la consistencia interna y claridad de propósito, mientras se potencian la formación continua, innovación pedagógica y apertura externa para elevar la efectividad organizacional.

### 2.2.2 Gestión Curricular

#### 2.2.2.1 Definición

La gestión del currículo hace referencia al grupo de procesos y decisiones que persiguen garantizar la coherencia entre los planes y programas de estudio preestablecidos, su puesta en práctica en el salón de clases y los conocimientos obtenidos por los alumnos.

Tobón (2018), en su libro *Formación integral y competencias: Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*, define la gestión curricular como un proceso de toma de decisiones pedagógicas y administrativas que permite planificar, implementar, evaluar y ajustar el currículo de manera contextualizada, con enfoque en competencias y formación integral del estudiante (cap. 4). Enfatiza que debe ser compleja, sistémica y ética, involucrando a todos los actores educativos y articulando saberes, prácticas y contextos sociales.

Según Callo et al. (2021), en su investigación *Gestión curricular en el desarrollo de las competencias transversales de los estudiantes en una universidad pública*, evalúan la articulación de la gestión curricular universitaria con el desarrollo de competencias transversales en estudiantes. Concluyen que esta gestión constituye un ciclo dinámico de planificación, organización, implementación y evaluación de la oferta académica, orientado a integrar competencias como pensamiento crítico, colaboración y adaptabilidad en la formación profesional. Demuestran que solo con la participación activa de docentes y directivos, junto con recursos tecnológicos y didácticos adecuados, el currículo se transforma en un instrumento vivo para formar profesionales integrales y socialmente pertinentes.

Por otro lado, Riveros (2025), en su investigación *Tendencias y Reformas Curriculares en la Educación Superior Latinoamericana con aportes críticos y análisis de investigaciones recientes (2018-2023),* examina cómo los sistemas educativos de Paraguay, Chile, Perú, Uruguay y México han integrado competencias técnicas y transversales, enfoques inclusivos y tecnologías digitales para responder a demandas globales y locales. Tras revisar críticamente 21 fuentes, identifica el tránsito regional de currículos tradicionales a modelos basados en competencias (pensamiento crítico, creatividad, resolución de problemas), destacando: flexibilidad interdisciplinaria en Chile; autonomía universitaria en Perú alineada al mercado laboral; transformación STEAHM y ciudadanía digital en Uruguay; combinación de tradición cultural y sostenibilidad en México; y el Plan Nacional de Transformación Educativa 2030 en Paraguay.

La pandemia COVID-19 aceleró modalidades híbridas, revelando brechas digitales, desigualdades socioeconómicas y deficiencias en formación docente en TIC. Regionalmente, se observa alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (sostenibilidad, equidad de género, justicia social). Concluye que consolidar sistemas equitativos requiere infraestructura tecnológica, capacitación docente continua, currículos culturalmente inclusivos y redes colaborativas Inter países.

La gestión curricular en instituciones de educación superior se entiende como el conjunto articulado de actividades administrativas, políticas, sociales y humanas orientadas a garantizar aprendizajes significativos en los estudiantes, en consonancia con estándares de calidad educativa. Este proceso involucra a todos los actores del entorno educativo —docentes, directivos, estudiantes, padres de familia y comunidad local— en un esfuerzo conjunto por cumplir objetivos formativos institucionales y asegurar una educación de calidad durante la formación profesional. En institutos superiores, se desarrolla conforme a marcos normativos como la Resolución Viceministerial N° 178-2018-MINEDU, el Decreto de Urgencia N° 017-2020 y el Decreto Supremo N° 010-2017-MINEDU, que regulan licenciamiento, calidad educativa y carrera docente. En este contexto, se identifican tres dimensiones esenciales —planificación curricular, evaluación curricular y aseguramiento de la calidad—, alineadas también con prácticas universitarias.

#### 2.2.2.2 Dimensión diseño y planificación curricular

La dimensión de diseño y planificación curricular dentro de la gestión curricular en educación se refiere a dos procesos complementarios y esenciales para la organización y estructuración del currículo educativo.

Según Huamán et al. (2021) y Aguirre et al. (2022) sostienen que el diseño y la planificación curricular en la educación superior son procesos fundamentales para estructurar la formación profesional de manera coherente y pertinente, atendiendo a las demandas educativas,

sociales y laborales actuales. El diseño curricular implica la creación o actualización del currículo, documento que organiza y articula los contenidos teóricos y prácticos para alcanzar los resultados de aprendizaje esperados , desarrollándose en tres fases esenciales: planeación (donde se define el perfil de egreso, objetivos curriculares y marco teórico que organiza recursos y actividades), operación (implementación efectiva de programas y actividades) y evaluación (valoración de pertinencia y eficacia para ajustes constantes). Es crucial que integre las funciones sustantivas de la educación superior —docencia, investigación y vinculación con la sociedad— manteniéndose actualizado ante cambios disciplinarios y sociales, configurándose, así como procesos estratégicos para formar profesionales competentes, críticos y capaces de responder a retos académicos y laborales.

Según Aranda y Salgado (2005) definen el diseño curricular como un proceso continuo en las instituciones de educación superior para actualizar su oferta educativa, cuyo resultado es el currículo, que detalla la organización, operación y evaluación de la formación profesional. La fase de planeación resulta crucial para evitar errores y garantizar una evaluación adecuada, proporcionando la planeación estratégica un marco metodológico útil para estructurar y conformar el currículo, facilitando así la organización de la información involucrada en su diseño.

Saldaña et al. (2022), en sus investigaciones sobre aportes al campo curricular en Perú desde tesis de maestría, destacan la necesidad de contextualizar los diseños curriculares según las particularidades culturales, sociales y económicas del entorno. Estos autores enfatizan la relevancia de diversificar el currículo para satisfacer las demandas específicas de diferentes regiones y comunidades, promoviendo la inclusión y la equidad educativa. Asimismo, argumentan que una estrecha relación entre la teoría curricular y la práctica educativa garantiza la relevancia y efectividad de las propuestas en el aula. Los estudios también señalan que la formación docente continua es fundamental para la implementación exitosa, dado que la comprensión y el compromiso de los educadores son determinantes para el éxito del proceso.

Además, proponen la evaluación continua del currículo como mecanismo para identificar áreas de mejora y ajustar los procesos educativos según sea necesario. Finalmente, resaltan que la participación activa de la comunidad educativa —incluidos estudiantes, padres y líderes locales— resulta esencial para diseñar e implementar propuestas curriculares innovadoras y flexibles que respondan a los cambios sociales, tecnológicos y económicos, asegurando una educación relevante y preparatoria para el futuro.

Cedeño et al. (2024) argumentan que la planificación curricular es un proceso fundamental para estructurar y guiar efectivamente las actividades de enseñanza-aprendizaje, garantizando el logro de las metas educativas. Este proceso exige reflexión profunda, toma de decisiones informadas y comprensión detallada de las necesidades particulares de cada estudiante, junto con la selección adecuada de contenidos y métodos pedagógicos. Desde la perspectiva del Ministerio de Educación, la planificación se articula en tres niveles—macro, meso y microcurricular—para atender integralmente la diversidad del alumnado. Los principios que la sustentan incluyen la coherencia con los objetivos de aprendizaje, la consideración de recursos disponibles y estándares educativos vigentes, así como la adaptabilidad a las transformaciones del contexto educativo y social. Asimismo, estos autores destacan la relevancia de la inclusión y la diferenciación pedagógica para promover la equidad educativa. Finalmente, señalan que la incorporación de tecnologías educativas en el diseño curricular amplía las oportunidades de aprendizaje, facilita la personalización y contribuye a incrementar la motivación y el compromiso estudiantil.

#### 2.2.2.3 Dimensión de implementación del currículo.

La dimensión de implementación curricular se refiere al proceso mediante el cual el diseño teórico se pone en práctica de manera efectiva en el contexto educativo. Esta dimensión implica la apropiación, ejecución y operacionalización del currículo, asegurando la aplicación de

las estrategias, contenidos, metodologías y recursos previstos para alcanzar los objetivos educativos establecidos.

En este sentido, según el MINEDU (2021), la implementación curricular consiste en operar el currículo mediante la comprensión y apropiación de sus documentos y lineamientos. Este proceso implica la formación continua del docente, la contextualización al entorno escolar, la planificación reflexiva basada en los objetivos curriculares, el uso de herramientas pedagógicas oficiales y el acompañamiento permanente para monitorear y ajustar su aplicación. Dichas acciones garantizan la aplicación efectiva de estrategias y contenidos, promoviendo el aprendizaje significativo y el desarrollo integral de los estudiantes.

Según Saravia et al. (2023) concluyen, en su revisión sistemática sobre *la aplicación del diseño curricular por competencias en educación superior (2019-2023)*, que su implementación es un proceso integral que consiste en definir perfiles de egreso con competencias claras, formar continuamente al docente, contextualizar y planificar el currículo según las necesidades institucionales, y aplicar metodologías activas. Este proceso incluye el acompañamiento y monitoreo continuo para asegurar la calidad y fidelidad en la ejecución, así como evaluaciones formativas que proporcionen retroalimentación útil. Además, promueve la vinculación con el sector productivo para mantener la pertinencia laboral y social de la formación. En conjunto, estas actividades buscan garantizar una educación flexible, pertinente y orientada a formar profesionales competentes y socialmente responsables.

En el contexto peruano, Guerrero (2018), en su documento *La implementación del Currículo Nacional de Educación Básica en Perú, analiza que la implementación del Currículo Nacional de Educación Básica, iniciada en 2017* en primarias urbanas polidocentes, contemplaba un plan quinquenal con capacitación y recursos de apoyo. Sin embargo, ajustes en 2018 retrasaron su despliegue, restringiéndolo a un piloto en educación inicial y primaria mientras la secundaria mantenía el currículo anterior. Los estudios recientes analizados por el autor

evidencian brechas significativas entre lo prescrito y lo realizado en aula, atribuidas principalmente a déficits en formación docente y acompañamiento, aunque reconocen la complejidad del proceso, la inversión realizada y las estrategias desplegadas. No obstante, Guerrero (2018) enfatiza limitaciones en la comprensión del nuevo currículo por parte de docentes y directivos, y resalta la necesidad de fortalecer su contextualización para una adopción efectiva.

Complementariamente, Mafla y Moran (2022) sostienen que una gestión educativa eficaz, mediante la implementación adecuada del currículo, contribuye significativamente al desarrollo curricular institucional y fomenta la calidad del aprendizaje. Estos autores enfatizan que el liderazgo del gestor educativo resulta fundamental, ya que incentiva y fortalece las competencias del cuerpo docente, generando un clima de respeto, cooperación y reconocimiento mutuo que favorece la innovación pedagógica.

Finalmente, la ejecución curricular debe alinearse con las políticas educativas nacionales y los proyectos educativos institucionales (PEI), garantizando que las prácticas pedagógicas se ajusten a los lineamientos oficiales y respondan a las necesidades sociales. Asimismo, la participación activa de la comunidad educativa resulta fundamental para consolidar el compromiso y la relevancia del currículo en su contexto de aplicación (Mafla & Moran, 2022).

#### 2.2.2.4 Dimensión de formación y desarrollo profesional docente.

La formación y desarrollo profesional docente constituye un proceso dinámico que implica formación técnica continua, desarrollo de competencias socioemocionales y pedagógicas, cooperación entre pares y reflexión crítica, enmarcado en políticas educativas contemporáneas que valoran la profesionalización del educador como agente clave de la calidad educativa.

Según Morales et al. (2024), la gestión curricular debe garantizar una formación integral para los futuros docentes, incorporando contenidos que respondan a las exigencias sociales y

educativas actuales, tales como la educación para la ciudadanía, la inclusión, la sostenibilidad y la integración de tecnologías. En esta línea, la dimensión de formación y desarrollo profesional docente constituye un proceso estratégico orientado a la actualización continua y al fortalecimiento de las competencias pedagógicas, con el propósito de asegurar una enseñanza de calidad, pertinente y ajustada a los contextos educativos específicos.

Según el MINEDU (2023), el *Modelo de Formación Docente en Servicio del Ministerio de Educación del Perú* es un marco integral y flexible que busca fortalecer continuamente las competencias profesionales de los docentes en ejercicio. Basado en estándares de desempeño, ofrece itinerarios formativos modulares y diferenciados según los roles docentes y promueve comunidades de aprendizaje institucionales para atender necesidades detectadas mediante autoevaluación. Conjuntamente, el modelo fomenta una práctica docente reflexiva, ética y colaborativa orientada al mejoramiento sostenido de la calidad educativa.

Según Sime (2004), en su documento *Rutas para el desarrollo profesional docente*, el desarrollo profesional docente debe centrarse en la autorreflexión y la acción como núcleos de un enfoque formativo que permita construir y comunicar un saber pedagógico relevante y emergente; la autora propone dos rutas para estimular dicho desarrollo, basadas en el potencial del docente para reflexionar críticamente sobre su propia experiencia e historia profesional, fundamentadas en la investigación-acción entendida como un proceso mediante el cual los docentes toman conciencia de su praxis educativa, generan nuevo conocimiento sobre ella y promueven innovaciones en su práctica. Este desarrollo implica diversas formas de recuperación y análisis reflexivo no solo del conocimiento propio, sino también del conocimiento de los estudiantes, de otras disciplinas y de la cultura universal, y subraya la necesidad de contextualizar la formación en comunidades de práctica con un enfoque situado, colaborativo y pertinente, orientado a fortalecer competencias pedagógicas, tecnológicas, comunicativas, de gestión e investigativas; en consecuencia, Sime (2004) concluye que una ruta eficaz para el desarrollo

profesional docente debe integrar de manera articulada la reflexión crítica, la investigación-acción y el trabajo colaborativo, fomentando así la mejora continua y la innovación educativa desde la propia práctica docente.

# CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

## 3.1 Diseño Metodológico

### 3.1.1 Tipo de investigación

Este estudio adoptó un enfoque correlacional, diseñado para examinar las relaciones entre variables en su contexto natural sin manipulación experimental. Este método permite identificar patrones de asociación entre conceptos o categorías dentro de una muestra o contexto específico.

Según Kiss (2024), la investigación correlacional resulta especialmente útil en contextos en los que la manipulación de variables no es factible ni éticamente aceptable. Este enfoque permite examinar fenómenos en su entorno natural y anticipar el comportamiento de una variable a partir de los cambios observados en otra con la que se encuentra relacionada. Para cuantificar el grado de asociación entre dos o más variables, se utilizan métodos estadísticos, como los coeficientes de correlación. Estos ofrecen una base empírica sólida para formular hipótesis, tomar decisiones informadas y diseñar investigaciones futuras orientadas a profundizar en la comprensión de las relaciones identificadas.

### 3.1.2 Enfoque de investigación

Este estudio empleó un enfoque cuantitativo, utilizando herramientas específicas para recolectar datos con el propósito de verificar las hipótesis formuladas, las cuales fueron analizadas mediante software estadístico SPPS y evaluadas mediante mediciones numéricas.

El estudio se basó en un enfoque cuantitativo, caracterizado por la recopilación y análisis de datos numéricos con el fin de contrastar las hipótesis planteadas. Este enfoque sigue un razonamiento deductivo que parte de una teoría o marco conceptual para formular hipótesis específicas, las cuales se someten a prueba mediante instrumentos estandarizados de medición, como encuestas o cuestionarios estructurados. Los datos obtenidos se analizan con programas

estadísticos especializados, lo que permite realizar mediciones precisas y aplicar técnicas estadísticas para evaluar la validez de los resultados (Hernández et al., 2014).

De Jesús (2024) señala que la investigación cuantitativa se caracteriza por su objetividad, replicabilidad y un control riguroso que minimiza errores y sesgos, con el propósito de explicar y predecir fenómenos mediante el análisis de relaciones entre variables. Este enfoque se fundamenta en el uso de técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, las cuales permiten interpretar los datos a partir de hipótesis y marcos teóricos previamente establecidos, asegurando así la validez y confiabilidad de los resultados. En este contexto, la recolección sistemática de datos mediante instrumentos estructurados —como cuestionarios o escalas validadas—, junto con su procesamiento a través de software estadístico especializado, constituye la base del método cuantitativo, orientado a generar conocimiento objetivo, medible y generalizable mediante análisis rigurosos y mediciones precisas.

### 3.1.3 Alcance de investigación

Los alcances de la investigación cuantitativa se clasifican en diversas categorías, entre las que destacan cuatro tipos principales: exploratorio, descriptivo, correlacional y explicativo. En el presente estudio se adoptó un alcance correlacional, cuyo objetivo es identificar y analizar las relaciones entre dos o más variables mediante la formulación de hipótesis específicas. Para ello, se utilizan análisis estadísticos inferenciales que permiten evaluar tanto la intensidad como la dirección de dichas relaciones, así como generalizar los hallazgos a poblaciones más amplias (Mata, 2019).

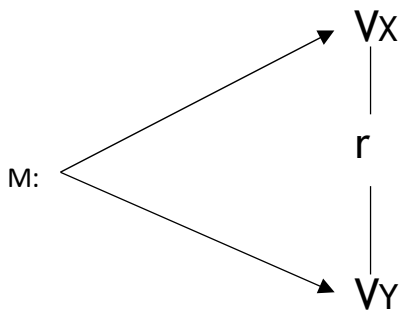
Dado que se utilizan instrumentos estandarizados para la recolección de datos con el fin de probar hipótesis, y que los datos se analizan mediante programas estadísticos y mediciones numéricas, el alcance más probable corresponde a un diseño correlacional o explicativo. Estos niveles de investigación implican la formulación y contrastación de hipótesis orientadas a identificar relaciones entre variables o a establecer explicaciones causales, respectivamente. No

obstante, la elección específica entre uno u otro depende de los objetivos del estudio y del grado de conocimiento previo disponible sobre el fenómeno investigado (Sampieri, 2020).

### 3.1.4 Diseño de investigación

En cuanto al diseño metodológico, la investigación se clasifica como no experimental y transversal, ya que la recolección de datos se llevó a cabo en un único momento temporal, lo que permite obtener una representación puntual del fenómeno estudiado (Atlas.ti, 2025). De manera complementaria, Hernández et al. (2014) señalan que los diseños no experimentales —como los estudios transversales— son frecuentes en investigaciones que analizan correlaciones o problemas concurrentes, dado que no implican manipulación de variables ni seguimiento longitudinal (p. 152).

En el presente estudio, los instrumentos se administrarán una única vez a la muestra seleccionada, conforme al diseño transversal del grafico siguiente




Donde:

M: Muestra (100 estudiantes)

Vx: Variable X (Gestión académica)

Vy: Variable Y (Gestión curricular)

r: Índice de correlación.

### 3.1.5 Técnica

De acuerdo con QuestionPro (2025), en el enfoque cuantitativo se utilizan principalmente el cuestionario y la encuesta estandarizada como instrumentos para la recolección de datos. Estos se componen de ítems cerrados o de opción múltiple y se aplican a una muestra representativa de la población objeto de estudio. Dicha estrategia permite obtener datos numéricos susceptibles de análisis estadístico, con el fin de contrastar hipótesis y detectar relaciones entre variables. Asimismo, este enfoque suele emplear muestreo probabilístico, que selecciona los participantes de manera aleatoria para minimizar sesgos y garantizar la representatividad de la muestra.

De acuerdo con Pardinas (1991), las encuestas constituyen un método de interrogación escrita mediante cuestionarios, consistente en un conjunto sistematizado de preguntas diseñadas para recopilar datos en el contexto de una investigación. Asimismo, el autor reconoce que el cuestionario es un instrumento estandarizado que permite la recolección directa de información escrita de los participantes.

### 3.1.6 Instrumento

En la investigación cuantitativa, los instrumentos comúnmente utilizados para la recolección de datos incluyen cuestionarios, encuestas, entrevistas estructuradas, escalas de medición, pruebas estandarizadas y observación sistemática cuantificable. Estos instrumentos están diseñados para obtener datos numéricos que permitan un análisis estadístico objetivo, facilitando la contrastación de hipótesis y la evaluación empírica de las relaciones entre variables (Rivadeneira, 2017).

Según QuestionPro (2023), las técnicas de investigación cuantitativa son ampliamente utilizadas debido a su capacidad para medir y cuantificar de manera objetiva características, atributos y comportamientos, lo que permite contrastar hipótesis a partir de datos numéricos claros y confiables. Entre estas técnicas se incluyen el muestreo probabilístico —que garantiza la selección aleatoria de participantes y minimiza sesgos—, entrevistas estructuradas en sus distintas modalidades, encuestas y cuestionarios con ítems cerrados o escalas estandarizadas

para cuantificar respuestas, observación sistemática codificada mediante categorías operativas con definiciones precisas, y revisión documental basada en fuentes oficiales, personales o registros físicos que aporten datos cuantificables. Estos elementos se integran en un proceso metódico que inicia con la formulación del problema de investigación, continúa con la revisión de la literatura, la construcción del marco teórico y la definición de la metodología, y culmina con la presentación objetiva de los resultados mediante tablas y gráficos, seguida de una interpretación rigurosa. Este enfoque asegura hallazgos replicables, confiables y generalizables, aptos para analizar fenómenos educativos y sociales tanto en entornos presenciales como virtuales.

En el presente estudio se elaboraron instrumentos específicos para cada variable analizada. Estos fueron sometidos a validación por juicio de expertos y evaluados en cuanto a su confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach, a partir de una prueba piloto aplicada a 12 participantes. Posteriormente, se aplicaron el cuestionario de gestión académica y el cuestionario de gestión curricular.

## 3.2 Diseño Muestral

### 3.2.1 Población

Desde una perspectiva estadística, la población se define como el conjunto completo de elementos, individuos, objetos o eventos que comparten una característica común y que son relevantes para un estudio, experimento o análisis específico. Constituye el universo total sobre el cual se busca obtener información o realizar inferencias. La población representa el foco principal del análisis estadístico y, dado que su estudio en su totalidad suele resultar impracticable o inviable por razones de costo, tiempo o accesibilidad, se extraen de ella muestras representativas que permiten generalizar los hallazgos al conjunto mayor (López, 2004).

La población del estudio está conformada por 177 estudiantes matriculados en el segundo semestre del año 2025 en las carreras técnicas de Producción Agropecuaria y Enfermería Técnica:

además se tiene 22 profesionales en la institución, entre los que se incluyen docentes, gestores pedagógicos, personal administrativo y la dirección.

En la Tabla 01, se observa la población de docentes, administrativos y estudiantes

**Tabla 1**
*Gestores pedagógicos, administrativos, docentes y estudiantes del IESTP de Chincheros***.**

| Descripción | Población |
|---|---|
| Director (a) | 1 |
| Gestores pedagógicos | 8 |
| Docentes | 10 |
| Administrativos | 3 |
| **Total, Estudiantes** | 177 |
| Primer año | 59 |
| Segundo año | 53 |
| Tercer año | 65 |

### 3.2.2 Muestra

La muestra está compuesta por 100 estudiantes.

Una muestra se define como un subconjunto representativo seleccionado de una población, con el propósito de facilitar el estudio o análisis de manera más práctica y eficiente en términos de tiempo, costo y recursos. Mientras que la población comprende el conjunto total de individuos o elementos que comparten una característica relevante para la investigación, la muestra constituye una porción reducida, pero diseñada para reflejar sus propiedades esenciales. Esto permite realizar inferencias válidas y generalizables sobre la población a partir de los datos obtenidos en la muestra (Enciclopedia de conceptos, 2024).

La presente investigación empleó una metodología basada en el muestreo probabilístico, en la cual cada integrante de la población tiene una probabilidad conocida —y generalmente igual— de ser seleccionado. Este enfoque garantiza la representatividad de la muestra y permite

realizar inferencias estadísticas válidas y generalizables. En particular, se implementó un muestreo estratificado, que consiste en dividir la población en subgrupos homogéneos, denominados estratos, según la carrera técnica (Producción Agropecuaria y Enfermería Técnica) y el semestre académico. Posteriormente, se seleccionó aleatoriamente una muestra proporcional al tamaño de cada estrato en relación con la población total.

**Tabla 02:**
*Muestra de la población de estudiantes según el avance académico***.**

| Año de avance académico | Población estudiantil matriculado 2025 - II | Muestra de estudiantes para el estudio. | Porcentaje (%) de muestreo |
|---|---|---|---|
| 3er. año | 65 | 42 | 23.73 |
| 2do. año | 53 | 40 | 22.60 |
| 1er. año | 59 | 18 | 10.17 |
| **Total** | **177** | **100** | **56.50** |

### 3.3 Procesamiento de datos

De acuerdo con Lizasoain (2024), Meza (2023) y Machuca et al. (2023), el procesamiento de los datos obtenidos mediante cuestionarios con escala Likert sigue una secuencia estructurada que garantiza la rigurosidad del análisis cuantitativo. En primer lugar, se realiza la codificación de los datos, asignando a cada categoría de respuesta un valor numérico que permita su tratamiento estadístico. Posteriormente, los datos codificados se ingresan y organizan en un software estadístico —en este caso, SPSS—, conformando una matriz en la que las filas representan a los participantes y las columnas corresponden a los ítems del instrumento.

A continuación, se lleva a cabo un análisis descriptivo, mediante el cálculo de medidas de tendencia central (media y mediana) y de dispersión (desviación estándar), tanto a nivel de ítem como de variable, lo que permite caracterizar la distribución de las respuestas y detectar patrones

o tendencias generales. Paralelamente, se pueden calcular indicadores representativos mediante modelos matemáticos normalizados, generando valores acotados entre 0 y 1 que facilitan la comparación y visualización de los resultados.

Para examinar la relación entre las variables de gestión académica y gestión curricular, se aplica un análisis correlacional utilizando los coeficientes de correlación de Pearson (r) y Spearman (ρ), según el cumplimiento de los supuestos de normalidad. Estos coeficientes permiten evaluar tanto la intensidad como la dirección de la asociación entre las variables. Los hallazgos se presentan mediante representaciones gráficas —como gráficos de barras, histogramas y diagramas de dispersión— que favorecen una interpretación visual clara y accesible. Finalmente, se realiza una interpretación y validación de los resultados en función de los objetivos de la investigación, pudiendo complementarse con estrategias de triangulación metodológica o de fuentes para reforzar la credibilidad y solidez de las conclusiones.

### 3.4 Aspectos Éticos

La presente investigación se guio por los principios éticos fundamentales establecidos en la literatura bioética y metodológica: autonomía, justicia y beneficencia (Espinoza & Calva, 2020).

**El principio de autonomía** reconoce el derecho de los individuos a tomar decisiones libres, informadas y voluntarias sobre su participación en el estudio. Esto exige que se les proporcione información clara, comprensible y completa acerca de los objetivos, procedimientos, beneficios potenciales y riesgos asociados al proyecto. Asimismo, el consentimiento debe obtenerse sin coerción, presión ni engaño, garantizando que los participantes mantengan el control sobre su decisión de involucrarse o no en la investigación.

**El principio de justicia** implica una distribución equitativa tanto de los beneficios como de las cargas derivadas de la investigación. Su propósito es evitar que ciertos grupos sean excluidos injustamente de los beneficios o, por el contrario, asuman de manera desproporcionada los riesgos o responsabilidades. Este principio orienta una selección imparcial de los participantes y

promueve que los resultados del estudio se compartan de forma justa entre todos los sectores involucrados.

Por su parte, **el principio de beneficencia** obliga al investigador a proteger a los participantes de cualquier daño potencial y a maximizar los beneficios del estudio. Este principio incluye la obligación de no causar perjuicio (no maleficencia) y de asegurar que la investigación genere valor tanto para los sujetos directos como para la sociedad en general. Además, exige la implementación de medidas para minimizar riesgos y salvaguardar el bienestar de los participantes en todas las etapas del proceso investigativo.

## 3.5 Tratamiento estadístico

La estadística desempeña un papel fundamental en la investigación al proporcionar herramientas y métodos sistemáticos para la recopilación, análisis e interpretación objetiva de los datos. Su aplicación permite tomar decisiones fundamentadas, evaluar la validez y confiabilidad de la información, realizar generalizaciones a partir de muestras representativas y evitar conclusiones sesgadas o erróneas. En este estudio, se utilizaron tanto la estadística descriptiva como la inferencial, lo que facilitó la obtención de interpretaciones sólidas, precisas y respaldadas empíricamente sobre los resultados obtenidos

### Estadística descriptiva.

Mesa y Caicedo (2020) definen la estadística descriptiva como el conjunto de técnicas destinadas a la recolección, organización, presentación y análisis de datos, con el propósito de describir las características principales de una muestra mediante cuadros, gráficos o índices resumen. Estos autores señalan que las medidas de tendencia central —como la media, la mediana y la moda— constituyen valores representativos que sintetizan la información al indicar el punto alrededor del cual los datos tienden a agruparse. En el presente estudio, los datos obtenidos a partir de las encuestas se procesaron mediante la elaboración de tablas y gráficos estadísticos, siguiendo los principios de la estadística descriptiva.

Según las normas APA (7ª ed.), las tablas son presentaciones visuales de información organizadas en filas y columnas, donde se suelen mostrar números, texto o una combinación de ambos. Las tablas facilitan la lectura y comprensión de datos y deben contener número de tabla, título, encabezados y cuerpo, además de notas si es necesario. Se usan especialmente para resumir datos cuantitativos de forma precisa. Mientras que Gráficos y Figuras: Son todos los elementos visuales que no sean tablas se consideran figuras en APA. Esto incluye ilustraciones, fotografías, gráficos de barras o líneas, diagramas, mapas, dibujos y similares. Las figuras transmiten información visual para apoyar o complementar el texto, usando componentes como número de figura, título en cursiva, la imagen, leyenda para explicar símbolos y notas aclaratorias. Su función es mejorar la comprensión del contenido textual sin distraer visualmente.

Las tablas y los gráficos generados en el estudio fueron interpretados con el fin de describir cuantitativamente los niveles de las variables y sus dimensiones asociadas. Según López (2019), en una investigación sobre la comprensión de tablas y gráficos de barras por parte de estudiantes universitarios, la interpretación de datos trasciende una lectura superficial e implica múltiples niveles de comprensión. Estos abarcan desde la comparación entre valores y el reconocimiento de patrones y tendencias, hasta la integración de la información en un contexto más amplio para formular inferencias y predicciones fundamentadas. Este proceso interpretativo es fundamental para conferir significado a los datos, permitiendo que sean útiles tanto en la toma de decisiones como en la justificación de las conclusiones del presente trabajo.

**Estadística inferencial.**

La estadística inferencial desempeña un papel fundamental en la investigación al permitir realizar predicciones, tomar decisiones fundamentadas y generalizar los resultados obtenidos en una muestra a la población de origen con un nivel de confianza determinado. Según Rovetta et al. (2024), este enfoque posibilita la contrastación de hipótesis y la formulación de inferencias válidas

a partir de datos muestrales, siempre que se consideren adecuadamente los errores de muestreo y se apliquen pruebas estadísticas apropiadas. Estas herramientas fortalecen la validez interna y externa del estudio, asegurando que las conclusiones sean tanto rigurosas como aplicables al contexto más amplio.

Los datos obtenidos mediante las encuestas se procesaron utilizando el software estadístico SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences, versión 20.0, en español*). Este programa fue empleado tanto para el análisis descriptivo como para la aplicación de pruebas estadísticas inferenciales en la contrastación de hipótesis. A partir de él se generaron tablas y gráficos que permitieron organizar, visualizar e interpretar los resultados de manera sistemática. El uso de SPSS contribuyó a garantizar la precisión en el análisis de las muestras, lo que reforzó la consistencia, solidez y rigor metodológico del presente estudio.

Según Quevedo (2011), la prueba de hipótesis es un procedimiento estadístico que permite evaluar la verosimilitud de una afirmación sobre una población a partir de los datos obtenidos en una muestra. Este proceso se basa en la comparación de dos hipótesis contrapuestas: la hipótesis nula ($H_0$), que representa la suposición inicial de ausencia de efecto o diferencia, y la hipótesis alternativa ($H_1$), que postula la existencia de un efecto, relación o diferencia. La decisión de rechazar o no la hipótesis nula se fundamenta en un nivel de significancia preestablecido (por ejemplo, $\alpha=0.05$) y en el cálculo de un estadístico de prueba, que permite estimar la probabilidad de observar los datos empíricos si $H_0$ fuera verdadera. Cuando dicha probabilidad (valor p) es menor que el nivel de significancia, se rechaza $H_0$ en favor de $H_1$. No obstante, Quevedo (2011) enfatiza que la prueba de hipótesis no proporciona certeza absoluta, sino evidencia estadística que orienta decisiones informadas y ayuda a minimizar errores en la interpretación de los resultados.

**Pasos para realizar la prueba de hipótesis.**

**Paso 1. Plantear las hipótesis**

- **Hipótesis nula ($H_o$):** Enunciado que establece la ausencia de efecto sobre un parámetro poblacional.
- **Hipótesis alternativa ($H_1$):** Afirmación que se acepta cuando los datos proporcionan evidencia suficiente para rechazar $H_o$.

**Paso 2. Seleccionar el nivel de significancia**

Se adopta convencionalmente $\alpha = 0.05$ (5%).

**Paso 3. Calcular el estadístico de prueba**

Se emplean las correlaciones de Pearson (r) y Spearman (ρ) al nivel de significancia de 0.05.

**Paso 4. Establecer la regla de decisión**

Criterio que define las condiciones para aceptar o rechazar $H_o$ según el valor-p o región crítica**.**

**Paso 5. Tomar la decisión**

Aceptar o rechazar la hipótesis nula según los resultados obtenidos.

.

# CAPÍTULO IV: RESULTADOS

## 4.1 Validez y confiabilidad de los instrumentos

### Validez del instrumento.

La validez de un instrumento, como la encuesta en investigaciones cuantitativas, se refiere a su capacidad para medir de manera precisa y adecuada el fenómeno o constructo que se pretende estudiar. Según Guillermo y López (2025), un instrumento válido asegura que los resultados obtenidos sean representativos y pertinentes para los fines del estudio, lo que exige someterlo a un proceso riguroso de validación que incluya juicio de expertos y análisis psicométrico

El objetivo de la evaluación de la validez de contenido fue recabar opiniones, retroalimentación y sugerencias de expertos en gestión académica y curricular, seleccionados por su formación académica (máster o doctorado en Ciencias de la Educación) y experiencia en el ámbito educativo. La valoración de los jueces expertos permitió calcular índices de validez de contenido, cuyos resultados se expresaron en porcentajes que oscilaron entre 0 % y 100 %.

**Los hallazgos obtenidos fueron los siguientes**:

**Tabla 3**:
*Validación de los instrumentos*.

| Nombre de los expertos | Cuestionario de la gestión académica | Cuestionario de la gestión curricular |
|---|---|---|
| Dr. Joel Jonathan URIBE MARTINEZ | 92.0 % | 92.0 % |
| Mg. Susan Lizeth SOTO GIRALDO | 97.5 % | 98.8% |
| Promedio del puntaje de los expertos | 94.75 % | 95.4 % |

La evaluación realizada por los expertos indicó que ambos instrumentos son válidos y eficaces para medir los constructos propuestos. Específicamente, el cuestionario de gestión

académica obtuvo un índice de validez de contenido de 94,75 %, mientras que el cuestionario de gestión curricular alcanzó un 95,4 %. Estos resultados reflejan un nivel muy alto de validez de contenido, lo que respalda su pertinencia y adecuación para el estudio. Los valores obtenidos se presentan en la Tabla 4.

**Tabla 4**

*Valores de los niveles de validez según UDEA*

| Valores | Niveles de Validez |
|---|---|
| 96 - 100 | Excelente |
| 91 - 95 | Muy Bueno |
| 86 - 90 | Bueno |
| 80 - 85 | Regular |
| ≤ a 79 | Deficiente |

**Confiabilidad de los instrumentos**.

Para evaluar la confiabilidad de los instrumentos, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach (α), un indicador ampliamente aceptado de la consistencia interna. Cascaes et al. (2015) señalan que este coeficiente refleja la estabilidad interna de una herramienta al estimar el grado de asociación promedio entre sus ítems, y que su valor aumenta conforme se fortalecen las intercorrelaciones entre los ítems que miden el mismo constructo. Dado que las variables del estudio fueron operacionalizadas mediante escalas Likert (de tipo politómico), se consideró apropiado emplear este coeficiente. La confiabilidad se estimó a partir de una prueba piloto aplicada a una muestra de 12 participantes, utilizando el software IBM SPSS Statistics (versión 20.0).

**Tabla 5**

*Confiabilidad del instrumento*.

| Instrumento de evaluación | Alfa de Cronbach |
|---|---|
| Cuestionario de la gestión académica | 0.8689 |
| Cuestionario de la gestión curricular | 0.9197 |

El cuestionario de gestión académica obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de 0,869, lo que indica una confiabilidad alta. Por su parte, el cuestionario de gestión curricular alcanzó un valor de 0,920, lo que se interpreta como una confiabilidad excelente. Estos resultados, que se presentan en la Tabla 6, respaldan la consistencia interna de ambos instrumentos y su adecuación para el análisis de los constructos evaluados.

**Tabla 6**
*Tabla de interpretación del coeficiente alfa de Cronbach*

| **Alfa de Cronbach ($\alpha$)** | **Magnitud de la confiablidad** |
|---|---|
| $\alpha \geq 0.90$ | Excelente |
| $0.80 \leq . \alpha < 0.90$ | Buena |
| $0.70 \leq . \alpha < 0.80$ | Aceptable |
| $0.60 \leq . \alpha < 0.70$ | Cuestionable |
| $\alpha < 0.60$ | Inaceptable |

Lee J. Cronbach (1951). Coefficient Alpha and the internal structure of tests Psychometrika. (16(3) 297-334.

## 4.2 Presentación y análisis de los resultados

### 4.2.1 Estadística descriptiva

El análisis descriptivo se realizó mediante el cálculo de frecuencias y porcentajes, con el fin de identificar los niveles predominantes de cada variable y sus dimensiones. Para facilitar la interpretación de los resultados, se utilizó un baremo como criterio de valoración. Según Aliaga (2020), el baremo es una tabla que establece referentes normativos derivados de una muestra representativa de la población, y que permite asignar significado a las puntuaciones individuales o colectivas obtenidas en un instrumento psicométrico. Este recurso posibilita ubicar y comparar los puntajes de los participantes respecto a un grupo de referencia, lo que facilita la interpretación contextualizada de los resultados.

Las respuestas a los ítems del cuestionario se registraron en una escala Likert de cinco puntos (1 a 5), donde cada opción corresponde a un grado específico de acuerdo o frecuencia. Al

finalizar la aplicación del instrumento, a cada participante se le asignó un puntaje directo, obtenido mediante la suma de las puntuaciones otorgadas a sus respuestas. Este puntaje total se utilizó posteriormente para categorizar el nivel de la variable analizada, de acuerdo con el baremo previamente establecido.

**Análisis descriptivo de la Variable Gestión Académica.**

**Tabla 07**
*Frecuencia y porcentaje de la Variable Gestión Académica***.**

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|
| Válidos | Mala | 6 | 6,0 | 6,0 |
| | Regular | 77 | 77,0 | 83,0 |
| | Buena | 17 | 17,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | |

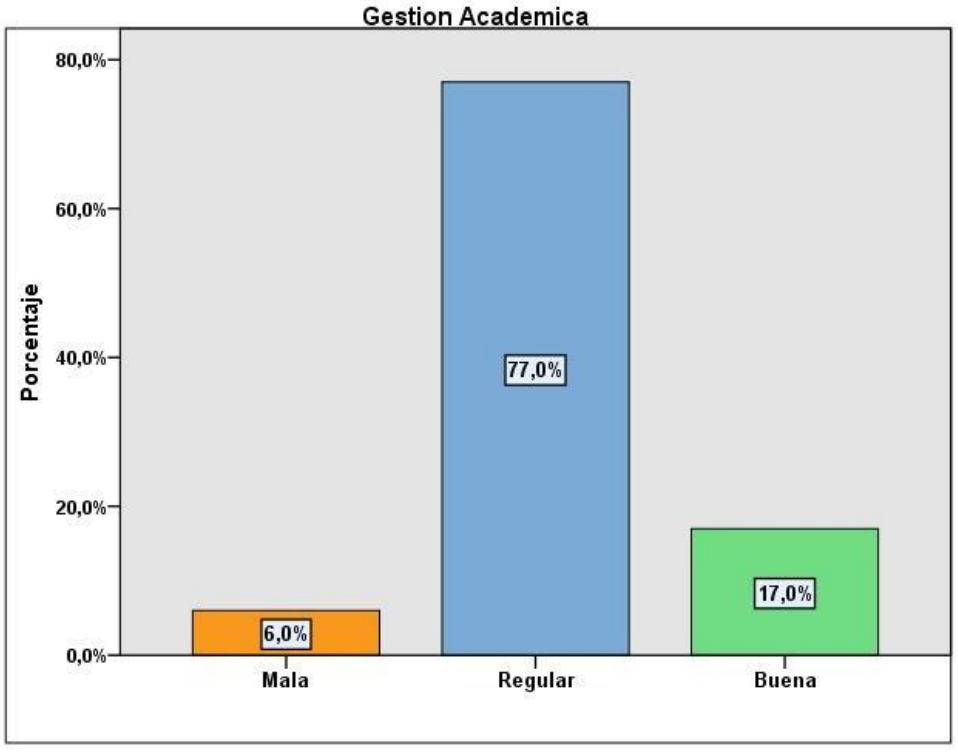



***Figura 1***. Porcentaje de la Variable Gestión Académica

**Interpretación.** Los resultados presentados en la Tabla 7 y la Figura 1 indica que, según la percepción de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de

Chincheros, el 77,0 % evaluó la gestión académica como Regular, el 17,0 % como Buena y el 6,0 % como Mala. Estos hallazgos sugieren que la mayoría de los participantes considera que la gestión académica se encuentra en un nivel intermedio, sin alcanzar una valoración predominantemente positiva.

**Análisis descriptivo de la Dimensión Pedagógica**

**Tabla 8**

*Frecuencia y porcentaje de la Dimensión Pedagógica*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|
| Válidos | Mala | 4 | 4,0 | 4,0 |
| | Regular | 75 | 75,0 | 79,0 |
| | Buena | 21 | 21,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | |

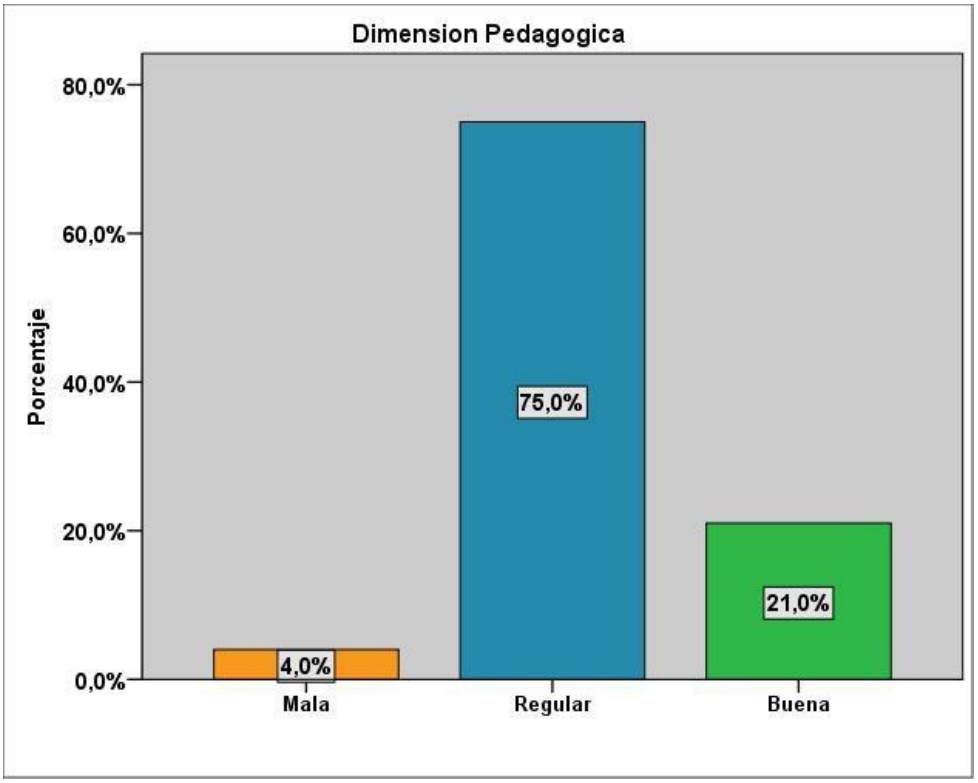



***Figura 2***. Porcentaje de la Dimensión Pedagógica.

**Interpretación**. Los resultados presentados en la Tabla 8 y la Figura 2 muestra que, según la percepción de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, el 75,0 % calificó la dimensión pedagógica como Regular, el 21,0 % como Buena y el 4,0 % como Mala. Estos hallazgos indican que la valoración predominante se sitúa en un nivel intermedio, lo que sugiere oportunidades de mejora en los aspectos pedagógicos.

**Análisis descriptivo de la Dimensión Organizacional**

**Tabla 9**

*Frecuencia y porcentaje de la Dimensión Organizacional*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|
| Válidos | Mala | 6 | 6,0 | 6,0 |
| | Regular | 71 | 71,0 | 77,0 |
| | Buena | 23 | 23,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | |

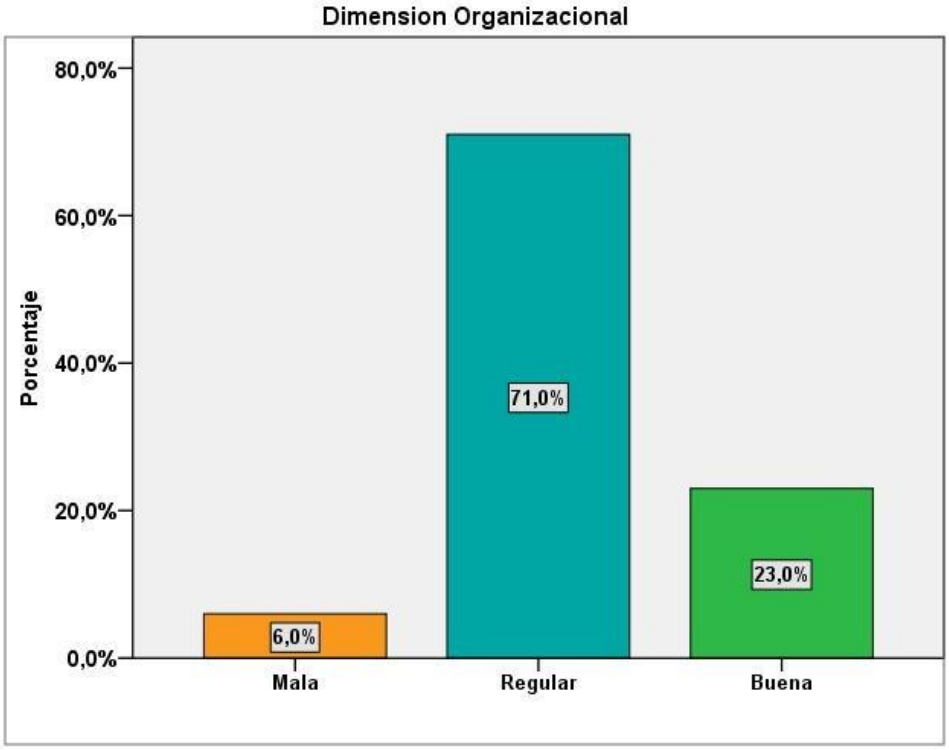



***Figura 3***. Porcentaje de la Dimensión Organizacional.

**Interpretación**. Los resultados presentados en la Tabla 9 y la Figura 3 indica que, según la percepción de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, el 71,0 % evaluó la dimensión organizacional como Regular, el 23,0 % como Buena y el 6,0 % como Mala. Estos hallazgos reflejan que la valoración predominante se ubica en un nivel intermedio, lo que sugiere que, si bien existen aspectos funcionales en la organización institucional, también hay margen para fortalecer su desempeño desde la perspectiva estudiantil.

**Análisis descriptivo de la Dimensión Administrativa**

**Tabla 10**
*Frecuencia y porcentaje de la Dimensión Administrativa.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|
| Válidos | Mala | 28 | 28,0 | 28,0 |
| | Regular | 65 | 65,0 | 93,0 |
| | Buena | 7 | 7,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | |

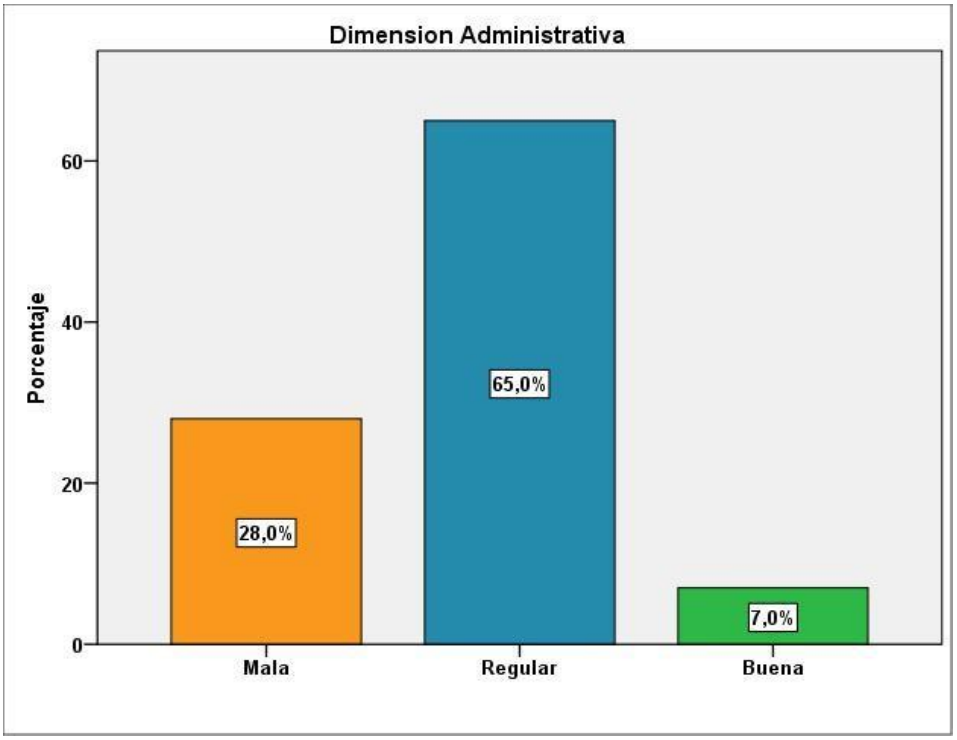



***Figura 4***. Porcentaje de la Dimensión Administrativa.

**Interpretación**. os resultados presentados en la Tabla 10 y la Figura 4 muestra que, según la percepción de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, el 65,0 % calificó la dimensión administrativa como Regular, el 28,0 % como Mala y el 7,0 % como Buena. Estos hallazgos revelan una valoración predominantemente intermedia, con una proporción considerable de estudiantes que perciben deficiencias en la gestión administrativa, lo que sugiere la necesidad de revisar y fortalecer los procesos administrativos desde la perspectiva estudiantil.

**Análisis descriptivo de la Variable Gestión Curricular**

**Tabla 11**
*Frecuencia y porcentaje de la Variable Gestión Curricular*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|
| Válidos | Mala | 3 | 3,0 | 3,0 |
| | Regular | 69 | 69,0 | 72,0 |
| | Buena | 28 | 28,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | |

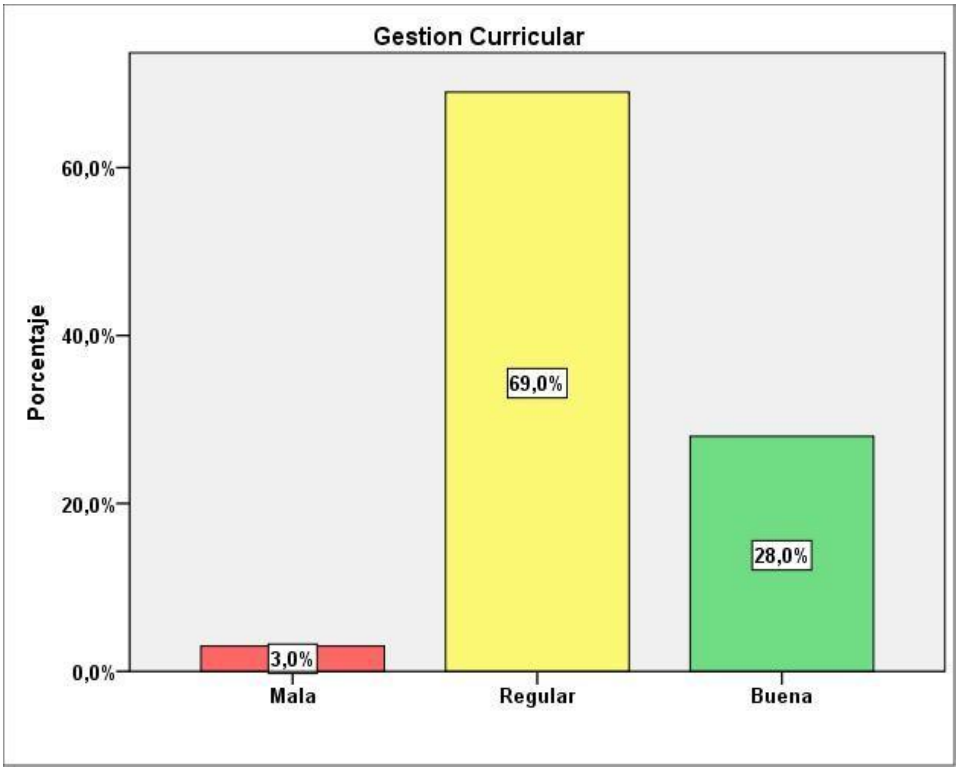



**Figura 5**. Porcentaje de la Variable Gestión Curricular

**Interpretación.** Los resultados presentados en la Tabla 11 y la Figura 5 indica que, según la percepción de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, el 69,0 % calificó la gestión curricular como Regular, el 28,0 % como Buena y el 3,0 % como Mala. Estos hallazgos sugieren que la valoración predominante se sitúa en un nivel intermedio, aunque destaca una proporción notable de estudiantes que reconocen aspectos positivos en la gestión curricular.

**Análisis descriptivo de la Dimensión Diseño y planificación curricular**

**Tabla 12**
*Frecuencia y porcentaje de la Dimensión Diseño y planificación curricular*.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|
| Válidos | Mala | 7 | 7,0 | 7,0 |
| | Regular | 69 | 69,0 | 76,0 |
| | Buena | 24 | 24,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | |

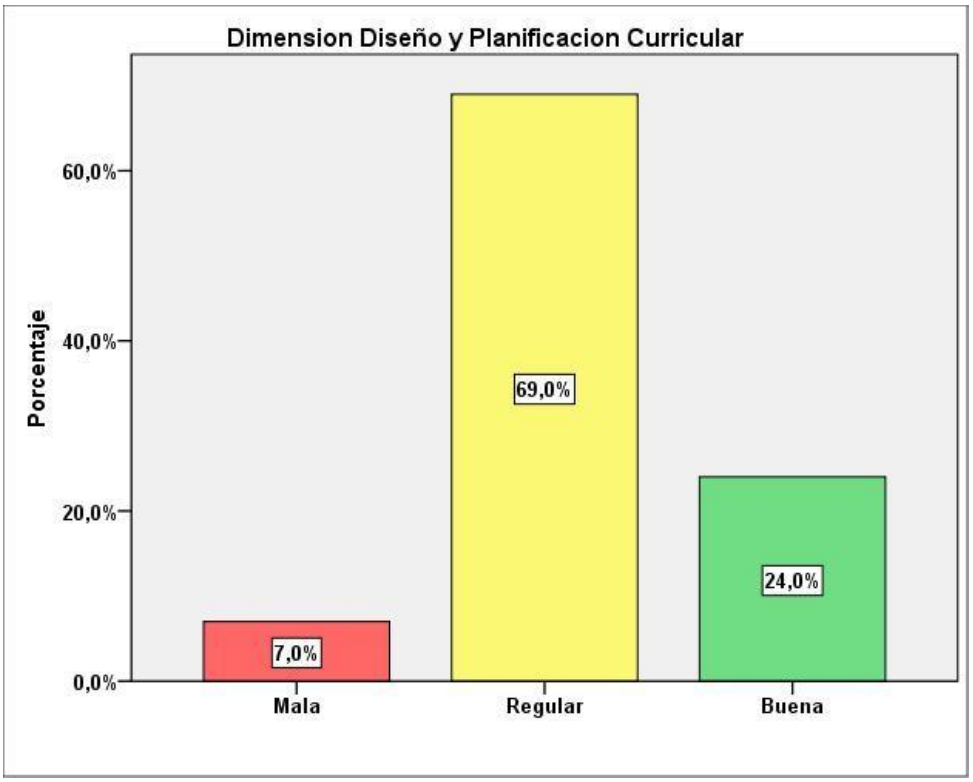



***Figura 6***. Porcentaje de la Dimensión Diseño y planificación curricular.

**Interpretación.** Los resultados presentados en la Tabla 12 y la Figura 6 indica que, según la percepción de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, el 69,0 % consideró la dimensión diseño y planificación curricular como Regular, el 24,0 % como Buena y el 7,0 % como Mala. Estos hallazgos reflejan una valoración predominantemente intermedia, con una minoría significativa que reconoce aspectos positivos en el diseño curricular, pero también un sector que identifica limitaciones. En conjunto, los resultados sugieren oportunidades de mejora en la articulación y estructuración del currículo desde la perspectiva estudiantil.

**Análisis descriptivo de la Dimensión Implementación del currículo.**

**Tabla 13**
*Frecuencia y porcentaje de la Dimensión Implementación del currículo.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|
| Válidos | Mala | 3 | 3,0 | 3,0 |
| | Regular | 71 | 71,0 | 74,0 |
| | Buena | 26 | 26,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | |

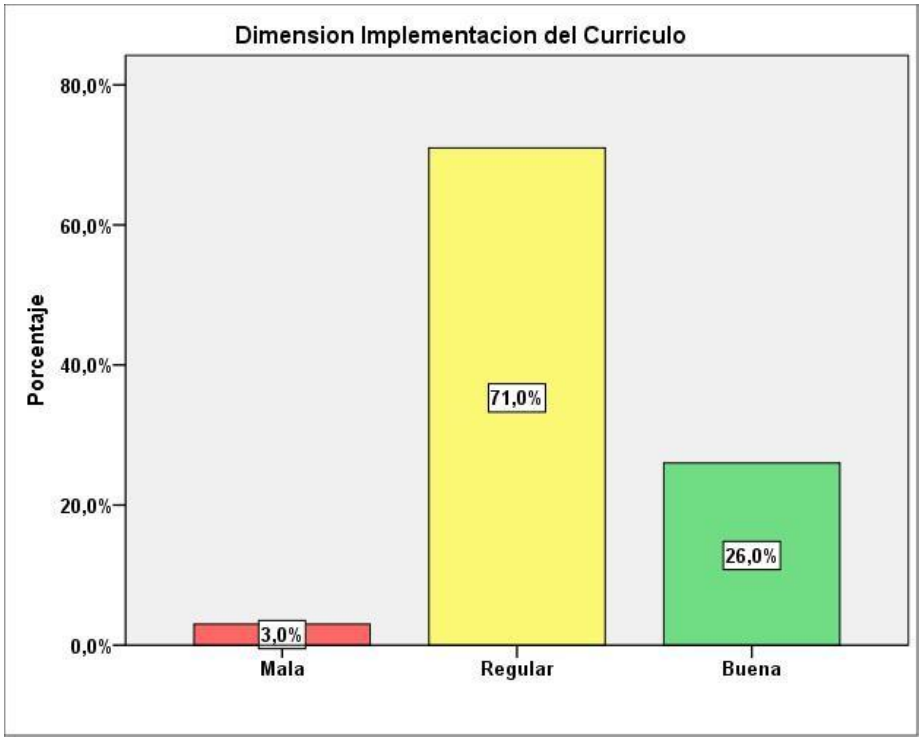



***Figura 07***. Porcentaje de la Dimensión Implementación del currículo.

**Interpretación.** Los resultados presentados en la Tabla 13 y la Figura 7 indica que, según la percepción de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, el 71,0 % evaluó la implementación del currículo como Regular, el 26,0 % como Buena y el 3,0 % como Mala. Estos hallazgos revelan que la valoración predominante se sitúa en un nivel intermedio, aunque destaca una proporción considerable de estudiantes que reconocen aspectos positivos en la puesta en práctica del currículo. El bajo porcentaje de evaluaciones negativas sugiere una percepción generalmente favorable, si bien persiste la necesidad de fortalecer ciertos aspectos para alcanzar niveles óptimos de implementación curricular.

**Análisis descriptivo de la Dimensión Formación y Desarrollo Profesional Docente**

**Tabla 14**

*Frecuencia y porcentaje de la Dimensión Formación y desarrollo profesional docente.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|
| Válidos | Mala | 10 | 10,0 | 10,0 |
| | Regular | 64 | 64,0 | 74,0 |
| | Buena | 26 | 26,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 100,0 | |

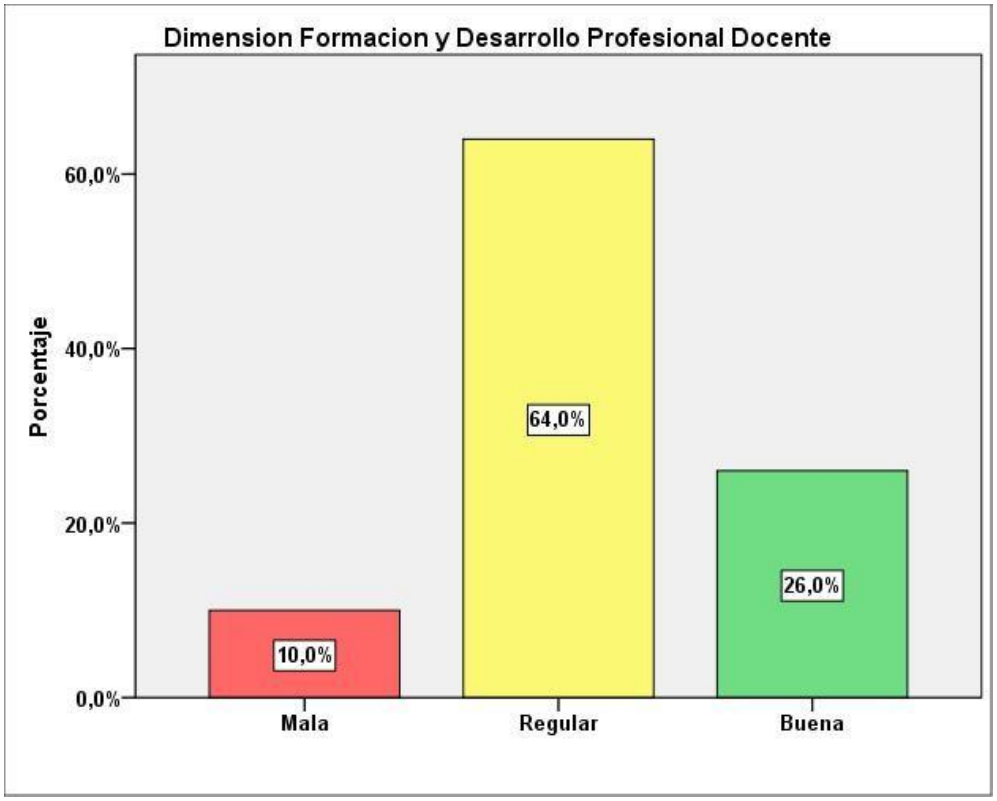



***Figura 08***. Porcentaje de la Dimensión Formación y desarrollo profesional docente.

**Interpretación.** Los resultados presentados en la Tabla 14 y la Figura 8 indica que, según la percepción de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, el 64,0 % consideró la formación y desarrollo profesional docente como Regular, el 26,0 % como Buena y el 10,0 % como Mala. Estos hallazgos reflejan una valoración predominantemente intermedia, con una proporción notable de estudiantes que reconocen aspectos positivos en la formación docente, pero también un segmento significativo que identifica deficiencias. En conjunto, los resultados sugieren la necesidad de fortalecer las estrategias institucionales orientadas al desarrollo profesional continuo del personal docente, desde la perspectiva estudiantil.

### 4.2.2 Estadística inferencial.

**Contrastación de las hipótesis**.

En este estudio, para la verificación de la hipótesis se aplicó inicialmente la prueba de normalidad, considerando las siguientes hipótesis:

**Hipótesis nula (Ho)**: Los datos presentan una distribución normal.

**Hipótesis alternativa (Ha)**: Los datos no presentan una distribución normal.

**Nivel de significancia:** $\alpha = 0.05$ (95% confianza**).**

**Regla de decisión:**

1. Si $p \leq \alpha$, rechazar $H_o$ y aceptar $H_1$ (datos no normales: pruebas no paramétricas).
2. Si $p > \alpha$, aceptar $H_o$ (datos normales: pruebas paramétricas).

**Selección de prueba:** Shapiro-Wilk (n≤50); Kolmogorov-Smirnov (n>50).

Con el fin de verificar el supuesto de normalidad requerido para el análisis paramétrico, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

**Tabla 15**
*Prueba de normalidad* - Kolmogorov - Smirvov *de la variable Gestión Académica (X) y la variable Gestión Curricular (Y)*

| Variable X y Variable Y | Estadístico | gl | Sig |
|---|---|---|---|
| Gestión Académica | 0,077 | 100 | 0,147 |
| Gestión Curricular | 0,062 | 100 | 0,200 |

**Tabla 16**
*Prueba de normalidad* - Kolmogorov - Smirvov *de la variable Gestión Académica y sus dimensiones*

| Variables y Dimensiones | Estadístico | gl | Sig |
|---|---|---|---|
| Gestión Académica | 0,077 | 100 | 0,147 |
| Dimensión Pedagógica | 0,126 | 100 | 0,001 |
| Dimensión Organizacional | 0,087 | 100 | 0,060 |
| Dimensión Administrativa | 0,084 | 100 | 0,077 |

**Tabla 17**
*Prueba de normalidad* - Kolmogorov - Smirvov *de la variable Gestión Curricular y sus dimensiones*

| Variables y Dimensiones | Estadístico | gl | Sig |
|---|---|---|---|
| Gestión Curricular | 0,062 | 100 | 0,200 |
| Diseño y planificación curricular | 0,075 | 100 | 0,189 |
| Implementación del currículo | 0,147 | 100 | 0,000 |
| Formación y desarrollo profesional Docente. | 0,070 | 100 | 0,200 |

Los resultados de la prueba de normalidad (Kolmogorov-Smirnov) mostrados en las Tablas 15, 16 y 17 indican que, para la mayoría de las variables analizadas, los valores p fueron superiores a 0,05. En estos casos, no se rechazó la hipótesis nula (H0), lo que sugiere que los datos se distribuyen de forma aproximadamente normal. Por consiguiente, para la contrastación de hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson (*r*). No obstante, en la dimensión pedagógica de la gestión académica y en la dimensión de implementación curricular de la gestión curricular, los valores *p* resultaron inferiores a 0,05. Esto condujo al rechazo de H0 y al apoyo de la hipótesis alternativa (Ha), evidenciando que dichos datos no cumplen con el supuesto de normalidad. En estos casos, se optó por utilizar el coeficiente de correlación de Spearman (*ρ*), un estadístico no paramétrico adecuado para datos que no siguen una distribución normal.

**Hipótesis general.**

Planteamiento de la hipótesis.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión académica y la gestión curricular del Instituto de Educación Superior Tecnológico público de Chincheros, Apurímac 2025.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión académica y la gestión curricular del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico de Chincheros, Apurímac 2025.

**Nivel de significación**

Se estableció un nivel de confianza del 95 %, lo que corresponde a un nivel de significación de α=0,05.

El coeficiente de correlación de Pearson (r) se calculó mediante el software IBM SPSS Statistics (versión 20.0)

**Tabla 18**
*Correlaciones para la demostración de la hipótesis general.*

| | | | Gestión Curricular |
|---|---|---|---|
| R Pearson | Gestión Académica | Coeficiente de correlación | 0.786 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | | N | 100 |

La decisión se fundamentó en un valor de significancia de p=0.000<0.05, por lo que se rechazó la hipótesis nula ($H_o$) y se aceptó la alternativa ($H_1$). Esto confirma la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la gestión académica y la gestión curricular en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, respaldada por un coeficiente de correlación de Pearson de r=0.786.

**Hipótesis específica 1.**

Planteamiento de la hipótesis.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión académica y el diseño y planificación curricular del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025.

Ha1: Existe relación significativa entre la gestión académica y el diseño y planificación curricular del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025.

**Nivel de significación**

Se estableció un nivel de confianza del 95 %, lo que corresponde a un nivel de significación de $\alpha$=0,05.

El coeficiente de correlación de Pearson (r) se calculó mediante el software IBM SPSS Statistics (versión 20.0).

**Tabla 19**

*Correlaciones para la demostración de la hipótesis especifica 1.*

| | | | Diseño y planificación Curricular. |
|---|---|---|---|
| R Pearson | Gestión Académica | Coeficiente de correlación | 0.659 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | | N | 100 |

La decisión se fundamentó en un valor de significancia de p=0.000<0.05, por lo que se rechazó de la hipótesis nula ($H_o$) y a la aceptación de la alternativa ($H_1$). Esto confirma la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la gestión académica y el diseño y planificación curricular en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, respaldada por un coeficiente de correlación Pearson de r=0.659.

**Hipótesis específica 2.**

Planteamiento de la hipótesis.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión académica y la dimensión implementación del currículo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico de Chincheros, Apurímac 2025.

Ha2: Existe relación significativa entre la gestión académica y la dimensión implementación del currículo. del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico de Chincheros, Apurímac 2025.

**Nivel de significación**

Se estableció un nivel de confianza del 95 %, lo que corresponde a un nivel de significación de α=0,05.

El coeficiente de correlación de Rho Spearman (*p*) se calculó mediante el software IBM SPSS Statistics (versión 20.0).

**Tabla 20**
*Correlaciones para la demostración de la hipótesis especifica 2.*

| | | | Implementación del currículo. |
|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Gestión Académica | Coeficiente de correlación | 0.715 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | | N | 100 |

La decisión se fundamentó en un valor de significancia p=0.000<0.05, lo que llevó al rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la alternativa. Este resultado confirma la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la gestión académica y la implementación curricular en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, determinada mediante el coeficiente Rho de Spearman (ρ=0.715).

**Hipótesis especifica 3**.

Planteamiento de la hipótesis.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión académica y la dimensión formación y desarrollo profesional docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico de Chincheros, Apurímac 2025.

Ha3: Existe relación significativa entre la gestión académica y la dimensión formación y desarrollo profesional docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico de Chincheros, , Apurímac 2025.

**Nivel de significación**

Se estableció un nivel de confianza del 95 %, lo que corresponde a un nivel de significación de $\alpha$=0,05.

El coeficiente de correlación de Pearson (r) se calculó mediante el software IBM SPSS Statistics (versión 20.0).

**Tabla 21**

*Correlaciones para la demostración de la hipótesis especifica 3.*

| | | | Formación y desarrollo profesional docente. |
|---|---|---|---|
| R Pearson | Gestión Académica | Coeficiente de correlación | 0.708 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | | N | 100 |

La decisión se basó en un valor de significancia de p=0.000<0.05, lo que llevó al rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la alternativa. Estos resultados evidencian una relación estadísticamente significativa entre la gestión académica y la formación y desarrollo profesional docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, determinada mediante un coeficiente de correlación de Pearson de r=0.708.

## CAPITULO V: DISCUSIONES

La importancia de este estudio radica en identificar la posible existencia de una correlación entre las variables analizadas, dado que hasta la fecha no se han hallado investigaciones empíricas que relacionen dichas características en este tipo de muestra. La correlación se evaluó para cada hipótesis planteada.

En cuanto a la hipótesis general, se concluyó que existe una relación significativa entre la gestión académica y la gestión curricular en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, evidenciada por un coeficiente de correlación de Pearson de $r$=0.786 ($p < 0,05$), lo que indica una asociación positiva, directa y de alta intensidad entre ambas variables. Este hallazgo es coherente con los resultados reportado por Macavilca (2019) en su tesis sobre la *gestión académica y curricular en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui de Lima,* quien reportó una relación significativa con un valor correlacional r=0.836. De manera similar, Marchena (2023), en su tesis sobre *El impacto de la gestión académica en la calidad educativa de la Escuela Militar de Chorrillos durante el periodo 2022*, estableció una correlación positiva, directa y de alta intensidad, con un coeficiente de correlación r=0.705. Estos estudios refuerzan la evidencia de que la articulación entre los procesos académicos y curriculares constituye un factor clave en el desempeño institucional educativo.

Respecto a la hipótesis específica 1, se determinó la existencia de una asociación significativa entre la gestión académica y el diseño y la planificación curricular en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, evidenciada por un coeficiente de correlación Pearson de $r$= 0.659 y un nivel de significancia $p<0.05$. Este hallazgo es coherente con los resultados obtenidos por Córdova y Lima (2025), en su estudio sobre la *gestión curricular y su relación con la planificación del proceso de enseñanza en docentes de educación secundaria de una institución pública en Cusco*, donde se reportó una correlación positiva alta y significativa ($r=0.696$; $p<0.001$). De manera similar, Rospigliosi (2024), en su investigación sobre la *calidad de*

*la gestión académica y el acto didáctico en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga*", presentó una relación positiva significativa entre estos factores (r=0.707). Asimismo, Vílchez (2021), en su estudio acerca de *la planificación para la enseñanza y el aprendizaje de estudiantes del VI y VII ciclo en la escuela de Educación Física de la UNJFSC,* hallo una correlación significativa entre la planificación educativa y el aprendizaje, reflejada en un coeficiente de *r*=0.890 con una significancia bilateral $p < .05$, bilateral.

En cuanto a la hipótesis específica 2, se concluyó que existe una asociación significativa entre la gestión académica y la implementación del currículo en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, determinada por el coeficiente Rho de Spearman de 0.715, con un nivel de significancia $p<0.05$. Este resultado es coherente con lo reportado por Polo (2022), en su tesis sobr*e liderazgo pedagógico y gestión curricular en la I.E.T.I Nº 20325 San José de Manzanares, Huacho,* donde se estableció una relación estadísticamente significativa entre el liderazgo pedagógico y la evaluación y rediseño de la gestión curricular, con una magnitud buena (*r*=0.654). Asimismo, los resultados coinciden con los obtenidos por Cruz (2019), en su estudio sobre *gestión curricular y calidad académica en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal*, donde se identificó una correlación fuerte y significativa entre ambas variables (Rho de Spearman *r*= 0.841).

En relación con la hipótesis específica 3, se encontró una relación significativa entre la gestión académica y la formación y desarrollo profesional docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, determinada por un coeficiente de correlación Pearson de *r*=0.708 y un nivel de significancia $p<0.05$. Este resultado concuerda con los hallazgos encontrado por Rivera (2015), en su tesis sobre la *formación profesional universitaria y el desempeño docente en el área de educación para el trabajo en la Unidad de Gestión Local Nº 06, Vitarte*, donde la formación continua del docente guarda una relación significativa con el

desempeño, reflejada en un coeficiente de correlación Pearson de $r$=0.72 con un nivel de significancia $p < 0.05$. De igual forma, este hallazgo se relaciona con el trabajo de Briceño (2021), en su estudio sobre *gestión educativa y calidad de la formación profesional en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú,* donde se halló que la gestión educativa guarda una relación significativa con la calidad de formación profesional, reflejada en un coeficiente de correlación Rho de Spearman r= 0.683 con un nivel de significancia de $p < 0.05$.

## CAPITULO VI: CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe una relación estadísticamente significativa entre la gestión académica y la gestión curricular en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, evidenciada por un coeficiente de correlación de Pearson $r$= 0.786 y un nivel de significancia $p < 0.05$. Estos resultados sugieren que una gestión académica más eficiente se asocia con mejoras en la gestión curricular.
2. Se concluyó que la gestión académica guarda una asociación significativa con el diseño y planificación curricular en la misma institución, con un coeficiente de Pearson r= 0.659 y un nivel de significancia $p< 0.05$. Estos resultados implican que un mejor desempeño en la gestión académica favorece un diseño y planificación curricular más efectivos.
3. Se encontró una relación significativa entre la gestión académica y la implementación del currículo, determinada mediante un coeficiente Rho de Spearman de $\rho$=0.715 y un nivel de significancia $p< 0.05$. Estos resultados sugieren que una gestión académica óptima contribuye a una mejor aplicación del currículo.
4. Finalmente, se encontró una relación estadísticamente significativa entre la gestión académica y la formación y desarrollo profesional docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, con un coeficiente de correlación Pearson $r$=0.708 y un nivel de significancia $p< 0.05$. Estos resultados indican que una gestión académica eficiente se asocia con avances en la formación profesional del cuerpo docente.

## CAPITULO VII: RECOMENDACIONES

1 A nivel nacional, se recomienda que los Institutos de Educación Superior Tecnológicos orienten su gestión académica de manera dinámica mediante el diseño e implementación de un plan estratégico que promueva el reconocimiento, la adecuación y el fortalecimiento de la gestión curricular en la educación superior tecnológica.

2 Para el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, se sugiere realizar una evaluación integral del planeamiento curricular de las asignaturas impartidas por los docentes en las distintas carreras y especialidades. Esta evaluación permitiría asegurar el logro de los aprendizajes esperados, valorar el rendimiento académico y analizar críticamente la gestión académica desarrollada.

3 Asimismo, se recomienda al mismo instituto fortalecer la gestión curricular mediante la participación activa de los estudiantes, promoviendo no solo la construcción y consolidación de nuevos conocimientos, sino también la aplicación de principios de responsabilidad social y el uso pedagógico de tecnologías innovadoras. Estas acciones contribuirían significativamente a optimizar la calidad de la gestión académica.

4 Finalmente, se aconseja a las autoridades y directivos del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros fomentar la interacción didáctica en el aula, reconociéndola como una práctica esencial para la formación profesional. Esta interacción debe considerarse una estrategia fundamental para el desarrollo de competencias pedagógicas y profesionales, cuya aplicación se espera se manifieste de manera significativa durante las prácticas preprofesionales de los estudiantes.

**REFERENCIA**

Aguirre, E., Escudero, A., & Medel, Y. (2022). Diseño curricular en la educación superior a distancia centrada en la autodeterminación de la motivación. *Revista Docentes 2.0*, *15*(2), 56–67. https://doi.org/10.37843/rted.v15i2.335

Aliaga, J. (2020). *Psicometría: Tests psicométricos, confiabilidad y validez*. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25645w/Psicometria_Test_%20psicometricos_confiabilidad_validez_RS6.pdf

Álvarez, A. & Álvarez, V. (2014). *Métodos en la investigación educativa*. Horizontes Educativos. https://www.aefcm.gob.mx/dgenam/desarrollo-profesional/archivos/biblioteca/metodos-invet-educ.pdf

American Psychological Association (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). https//doi.org/10.1037/0000165-000

Anaya, R. & Bermeo, D. (2024). *Planificación curricular y evaluación formativa en docentes de una institución educativa pública de Piura*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/160217/S_Anaya_MRL-Bermeo_CD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Aranda, J., & Salgado, E. (2005). El diseño curricular y la planificación estratégica. *Innovación Educativa, 5*(26), 25-*35.* https://www.redalyc.org/pdf/1794/179421475003.pdf.

ATLAS.ti. (s.f.). *Estudio transversal en la investigación*. https://atlasti.com/es/research-hub/estudio-transversal-investigacion

Bellido, R. (2019). *Cultura organizacional y desempeño en los docentes de una institución educativa en Ventanilla - Callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio

Institucional de la Universidad San Ignacio de Loyola. http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/8803

Bertel, M., Viloria, J., & Sánchez, J. (2019). Tendencias de investigación en los posgrados de gestión educativa en América Latina. *Educación y Educadores, 22*(2*),* 215-233*.* https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/9636

Bravo, O., Cabanilla, M., Franco, M., & Aroca, R. (2021). Características de la cultura organizacional según el modelo de Denison: Caso Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil-Ecuador. *Universidad Y Sociedad*, *13*(S3), 542–548. https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2519

Bravo, Y., & Meregildo, M. (2023). Gestión curricular en programas de educación en universidades del norte del Perú. *Sciéndo, 26(4),* 447-452. https://doi.org/10.17268/sciendo.2023.065

Briceño, S. (2021). *Gestión educativa y calidad de formación profesional en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional del Centro del Perú. http://hdl.handle.net/20.500.12894/7283

Callo, H., Huamán, A., Loaiza, Z., Roca, T., Loayza, E., & Carrión, L. (2021). Gestión curricular en el desarrollo de las competencias transversales de los estudiantes en una universidad pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5*(6), 11887-11918. https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1205/1651.

Carrillo, C., Piña, D., Carranza, L., & Rodríguez, G. (2024). Academic Quality Management in Latin American educational institutions: Design of models for efficiency and Innovation. *Journal of International Crisis and Risk Communication Research, 7(*S8), 344–354. https://doi.org/10.63278/jicrcr.vi.730

Cascaes, F., Gonçalves, E., Valdivia, B., Bento, G., Silva, T., Soleman, S., & Silva, R. (2015). Estimadores de consistencia interna en las investigaciones en salud: El uso del coeficiente alfa. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, *32*(1), 129-138. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342015000100019&lng=es&tlng=es.

Cedeño, L., Urquizo, T., Vera, J., Veloz, M., & Monserrate, J. (2024). Planificación Curricular: Elemento fundamental en el proceso enseñanza-aprendizaje en la educación ecuatoriana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8*(2), 6657-6667. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11082

Cerna, A., Sánchez, E., & Cortez, M. (2024). Gestión educativa y liderazgo transformacional en las instituciones educativas de Trujillo. R*evista Científica Searching de Ciencias Humanas y Sociales, 5*(2), 25–39. https://doi.org/10.46363/searching.v5i2.3

Córdova, J. & Lima, E. (2025). *Gestión curricular y su relación con la planificación del proceso de enseñanza en docentes de educación secundaria de una institución educativa pública de Cusco, 2025*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo "Benedicto XVI"]. Repositorio ALEXIA – CONCYTEC. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCTB_86d7f25170b36ae76d19b1a6e3e94309.

Correa, A., Correa, S. & Álvarez, A. (2016). *La gestión educativa un nuevo paradigma*. Fundación Universitaria Luis Amigó. https://guao.org/sites/default/files/portafolio%20docente/La%20gesti%C3%B3n%20educativa%20un%20nuevo%20paradigma.pdf.

Cruz, A. (2019). *Gestión curricular y calidad académica de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique

Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/850942f5-383f-4be5-b854-dd39b46173e5/content

De Jesús, C. (2024). *La investigación cuantitativa*. Corporación Universitaria de Asturias. https://www.centro-virtual.com/recursos/biblioteca/pdf/investigacion_cuantitativa/unidad1_pdf1.pdf

Duarte, D., & Ramírez, V. (2023). Desafíos de la gestión académica. un estudio de caso desde la perspectiva de universitarios. *Revista Científica de La Facultad de Filosofía*, *16*(1). 112–129. https://revistascientificas.una.py/index.php/rcff/article/view/3586/2995.

Enciclopedia de conceptos (2024). *Muestra estadística*. Enciclopedia Concepto. https://concepto.de/muestra-estadistica/.

Espinoza, E., & Calva, D. (2020). La ética en las investigaciones educativas. *Universidad y Sociedad, 12*(4), 333-340. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400333&lng=es&tlng=es.

Esteban, Q. (2020) *Gestión curricular en el aprendizaje del área Ciencia y Tecnología en los estudiantes de la institución educativa Santa Isabel, Huancayo, 2019.* [ Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional del Centro del Perú. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/8313/T010_20041607_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Flores, H. (2021). La gestión educativa, disciplina con características propias. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 9*(1*),* Artículo 00008*.* https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2832

Gallardo, L. & Álvarez, I. (2025). Influencia de la gestión educativa en el desempeño académico de estudiantes universitarios: Perspectivas y desafíos. *Revista de Investigación Latinoamericana en Competitividad Organizacional, 7(25), 1–8*. https://doi.org/10.51896/rilco.v7i25.776.

Guillermo, M., & López, O., (2025). Validez y confiabilidad de instrumentos de investigación en el aprendizaje: Una revisión sistemática. *Revista Tribunal*, *5*(10), 653-675. https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i10.133

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw Hill Education. https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf.

Hill, M. (2022). La importancia de la gestión administrativa en las instituciones de enseñanza superior. *Societas*,*24*(2), 244–261. https://revistas.up.ac.pa/index.php/societas/article/view/3011

https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf

Huamán, A., Loaiza, Z., Urrutia, M., Cuentas, J., & Velasco, M. (2021) Planificación curricular en la enseñanza universitaria y desempeño profesional de egresados en educación. *Ciencia Latina Revista multidisciplinar, 5*(3), 2563–2580. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.474 p.2563.

Justiniano, J., & Hernández, J. (2024). Gestión curricular y desempeño docente en un instituto de educación superior tecnológico de Pacasmayo, 2024. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 5* (2), 125-142.

Kevans, M. (2020), Gestión educativa y calidad de la educación superior tecnológica en instituciones estatales de Lima Metropolitana. *Educación, 26(2), 147-162.* https://doi.org/10.33539/educacion 2020.v26n2.2229.

Kiss, T. (2024). *Investigación correlacional*. Enciclopedia de Conceptos. https://concepto.de/investigacion-correlacional/.

Liza, R. (2023). *La gestión académica y su impacto en la calidad educativa de la Escuela Militar de Chorrillos, periodo 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Federico Villarreal. https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/7299/UNFV_EUPG_Liza_Marchena_Raul_Alexis_Maestria_2023.pdf?sequence=7

Lizasoain, L. (2024). El análisis estadístico de datos en la investigación educativa. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 27*(2), 217–232. https://doi.org/10.6018/reifop.608261

López, C. (2019). Compresión de una tabla y un gráfico de barras por estudiantes universitarios. *Areté. Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela, 5(*10), 145–162. https://www.sochiem.cl/wp-content/uploads/2020-seminario-fitcem.pdf

López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero, 09(08), 69-74.* http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es.

Macavilca, P. (2019). *Gestión académica y gestión curricular del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ded22b9b-abf1-4651-826a-a41c73f69ebf/content.

Machuca, J., Maldonado, M., & Vinces, F. (2023). Tratamiento y representación de datos provenientes de escala de Likert. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar 7*(4), 1025–1042. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.6905

Mafla, M., & Morán, A. (2022). La gestión educativa y su impacto en el desarrollo curricular de la Unidad Educativa Particular La Inmaculada de Esmeraldas. *593 Digital Publisher CEIT, 7* (1-1), 227-243. https://doi.org/10.33386/593dp.2022.1-1.1000

Martínez, J., & Soto, J. (2022). *Gestión curricular: reflexiones y experiencias de trabajo en educación superior*. Ediciones Eón / Universidad Autónoma de Baja California. https://www.researchgate.net/publication/366398296_Gestion_curricular_reflexiones_y_experiencias_de_trabajo_en_educacion_superior

Martínez, L. (2012). *Administración educativa.* Red Tercer Milenio. https://www.academia.edu/6358909/Administraci%C3%B3n_Educativa_de_LUCIA_MARTINEZ_AGUIRRE

Mas, R., Meregildo, M., Torres, Ch., & Cruz, R. (2021). Gestión del conocimiento en la carrera de educación primaria en la Universidad Nacional del Santa, Perú. *Telos: revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales, 23 (2), 207-226*. https://doi.org/10.36390/telos232.02

Mata, L. (2019). *Profundidad o alcance de los estudios cuantitativos*. Investigalia. https://investigaliacr.com/investigacion/profundidad-o-alcance-de-los-estudios-cuantitativos/

Melgarejo, D. (2022). *La gestión curricular y el uso de recursos educativos abiertos*. [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio Institucional de la Universidad Tecnológica del Perú.

https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/6458/D.Melgarejo_Trabajo_de_Investigacion_Maestria_2022.pdf

Mendoza, V., Moreira, J., & Mera, C. (2022). Influencia de la gestión administrativa en el desarrollo organizacional de las instituciones de educación superior. *Revista Publicando, 9*(34), 31-40. https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/2301/2532

Mesa, A., & Caicedo, S. (2020). *Introducción a la estadística descriptiva*. Editorial Universidad de Nariño. https://sired.udenar.edu.co/6671/1/6671.pdf

Meza, P. (2023*). El procesamiento estadístico en la investigación educativa. XVII seminario internacional virtual: Investigación educativa y producción científica.* https://iced.usmp.edu.pe/ponencias-16/meza.pdf.

Ministerio de Educación (2018). *Gestión curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico. Texto del módulo 4*. https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5926/Gesti%C3%B3n%20curricular%2C%20comunidades%20de%20aprendizaje%20y%20liderazgo%20pedag%C3%B3gico.%20Texto%20del%20m%C3%B3dulo%204.pdf.

Ministerio de Educación (2023) *La formación docente en servicio en el Perú: proceso de diseño de políticas y generación de evidencias.* (Serie: Aportes para la reflexión y construcción de políticas docentes). https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6808/La%20formación%20docente%20en%20servicio%20en%20el%20Perú%20proceso%20de%20diseño%20de%20políticas%20y%20generación%20de%20evidencias.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Miranda, E., & Gómez, J. (2018). Práctica profesional en la educación superior: Un estudio de caso sobre la formación y el desarrollo docente en Brasil. *Revista Internacional de Excelencia Educativa, 2*(2)*, 51-64*. https://arxiv.org/abs/1802.06853

Morales, M., Hurtado, C., & Galván, N. (2024). Hacia una formación integral en la gestión curricular de los futuros docentes. *EduSol, 24*(89)*, 94-101.* http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912024000400094&lng=es&tlng=es.

Obregón, N., & Terrazas, P. (2022). Gestión pedagógica y competencias profesionales en docentes de la escuela profesional de educación secundaria de la UNFV. *revista Igobernanza, 5*(17), 15–51. https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n17.2022.166.

Ortiz, L. (2016). *La gestión pedagógica curricular*. Ministerio de Educación y Cultura, Republica del Paraguay. https://mec.gov.py/talento/cms/wp-content/uploads/2021/07/ejes_tematicos/1_Dimensi%C3%B3n_Gesti%C3%B3n_Pedag%C3%B3gica/1-1_Planificaci%C3%B3n_y_Organizaci%C3%B3n/1-1-2-5_La_gestion_pedag%C3%B3gica_curricular.pdf

Pardinas, F. (1991*). Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales.* Editorial Siglo XXI*.* https://revistas.unam.mx/index.php/rmcpys/article/view/83786

Peralta, M., Horna, E., Horna, E., & Heredia, F. (2023). Gestión administrativa en unidades de gestión educativa: Una revisión literaria. *Revista Educación*, 47(1), 1-19. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-26442023000100663

Polo, R. (2022). *El liderazgo pedagógico y la gestión curricular en la I.E.T.I. N°20325 San José de Manzanares, Huacho*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20 500.14067/6546/TESIS%20POLO%20GRADOS%20ROSA%20MERY_compressed.pdf?sequence=1&isAllowed=y

QuestionPro (2023). *Técnicas de investigación cuantitativa para recolectar datos*. https://www.questionpro.com/blog/es/tecnicas-de-investigacion-cuantitativa/

QuestionPro. (2025). *Investigación cuantitativa: Qué es y cómo realizarla.* https://www.questionpro.com/blog/es/que-es-la-investigacion-cuantitativa/

Quevedo, F. (2011). La prueba de hipótesis. *Medwave*, *11*(07), e5066. https://www.medwave.cl/medios///medwave/julio2011/1/medwave.2011.07.5066.pdf

Quispe, E. (2020) *Estilos de liderazgo del director, gestión institucional, clima laboral de desempeño docente, en las instituciones educativas adventistas de la unión peruana del sur*. [Tesis doctoral, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional de la Universidad Peruana Unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f83f22d9-f6ce-4f85-a014-b6f82a8480dc/content

Ramos, C. (2023). Dimensión administrativa en la gestión escolar. *Revista Educa UMCH*, *(22)*, 07-20. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9362939

Revilla, G. (2016). *Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua -2015*. [Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio Institucional de la Universidad Privada de Tacna. https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/60/revilla-delgado-german.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rivadeneira, E. (2017). Lineamientos teóricos y metodológicos de la investigación cuantitativa en ciencias sociales*. Crescendo. Revista Institucional*, *8*(1), 121-127. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6042332

Rivera, E. (2015). *Formación profesional universitaria y el desempeño del docente en el área de educación para el trabajo en el ámbito de la unidad de gestión local Nº 06, Vitarte* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. epositorio Institucional de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/dfb5d06e-bec6-46a3-a7e4-5dd67a82184b/content.

Riveros, G. (2025). Tendencias y reformas curriculares en la educación superior latinoamericana con aportes críticos y análisis de investigaciones recientes (2018-2023). *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 6*(1), *1859 – 1879.* https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3458

Romero, G., (2018). Calidad educativa: Engranaje entre la gestión del conocimiento, la gestión educativa, la innovación y los ambientes de aprendizaje. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior, 11* (1), 1-15. https://www.redalyc.org/journal/2431/243158173006/243158173006.pdf

Romero, S. (2016). Prueba de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo 6*(3)*,* 105-114. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043

Rospigliosi, E. (2024). *Calidad de la gestión académica y el acto didáctico en la Facultad de Ciencias de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional "San Luis de Gonzaga".* [Tesis de maestría, Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica. https://repositorio.unica.edu.pe/server/api/core/bitstreams/58782d8b-0d77-4219-b05c-3d02a65bb00c/content.

Rovetta, A., Mansournia, M., & Vitale, A. (2024). For a proper use of frequentist inferential statistics in public health. *Global Epidemiology*,*8*, Article 100151. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2590113324000178?via%3Dihub

Saldaña, Y., Achata, C., Fidhe, G., Burga, G., Chamorro, G., Ramírez, J., Samaniego, K., Torres, L., & Gutiérrez, P. (2022). *Aportes al campo curricular en el Perú desde las tesis de Maestría en Educación - PUCP*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

https://posgrado.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2023/03/LIBRO-APORTES-AL-CAMPO-CURRICULAR-1.pdf

Sampieri, H. (2020). *Compendio del autor. Alcances de la investigación, diseño y planificación del plan de investigación, desarrollo de la perspectiva teórica y alcance de la investigación* [Reproducción no oficial]. Universidad Estatal de Milagro. https://sga.unemi.edu.ec/media/archivocompendio/2021/08/12/archivocompendio_2021 81223225.pdf

Sime, L. (2004). Rutas para el desarrollo profesional docente. *Revista Educación, 28(1), 115–132*. https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/10567/11038

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2019). *Lineamientos para la gestión de la calidad en la educación superior universitaria.* https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/Lineamientos-para-la-gestion-de-la-calidad-en-la-educacion-superior.pdf

Tobón, S. (2018). *Formación integral y competencias: Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación* (4a ed.). ECOE Ediciones. https://www.ecoeediciones.com/wp-content/uploads/2015/08/Formacion-integral-y-competencias.pdf

Unceta, A., Guerra, I., & Barandiaran, X. (2021). Integrating social innovation into the curriculum of higher education institutions in Latin America: Perspectives from the Students4Change project. Sustainability, *13*(10), Article 5378. https://doi.org/10.3390/su13105378

Vásquez, L., Cespedes, S., Ceja, S., Pacheco, E., & Figueroa, R. (2023). Determinantes del aprendizaje organizacional en una Institución de Educación Superior (IES) desde la percepción docente. *Revista espacios,* *44*(05), Articulo 2. https://www.revistaespacios.com/a23v44n05/a23v44n05p02.pdf

Vilca, S. (2018). *Gestión académica y su incidencia en la competencia del docente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo.https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12655/Vilca_CSL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vílchez, H. (2021). *La planificación para la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes del VI y VII ciclo de la escuela de educación física de la UNJFSC, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5320/HEYDDI%20JOELY%20VILCHEZ%20LAUREANO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Viveros, S., & Sánchez, L. (2018). La gestión académica del Modelo Pedagógico sociocrítico en la Institución Educativa: Rol del docente. *Universidad y Sociedad, 10*(5), 424-433. http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n5/2218-3620-rus-10-05-424.pdf

Yábar, I. (2013). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima –Cercado* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Académico de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. https://hdl.handle.net/20.500.12672/1680

Zapata, W. (2022). *¿Qué significa la gestión académica?* EcuadorUniversitario.com. https://ecuadoruniversitario.com/opinion/que-significa-la-gestion-academica-4/?utm_source=chatgpt.com

**ANEXOS**

## Anexo A, Matriz de consistencia

<table>
<tr><th colspan="3">Introducción</th><th>Marco Teórico</th><th colspan="2">Metodología</th></tr>
<tr><th>Pregunta General</th><th>Objetivo General</th><th>Hipótesis General</th><th>Variable/Dimensión</th><th>Metodología</th><th>Población</th></tr>
<tr><td>¿Qué relación existe entre la gestión académica y la gestión curricular en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025?</td><td>Determinar la relación entre la gestión académica y la gestión curricular del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025</td><td>Existe relación significativa entre la gestión académica y la gestión curricular del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025</td><td rowspan="4">Gestión Académica:<br>• Dimensión pedagógica.<br>• Dimensión organizacional.<br>• Dimensión administrativa.<br><br>Gestión Curricular:<br>• Diseño y planificación curricular.<br>• Implementación del currículo.<br>• Formación y desarrollo profesional docente.</td><td rowspan="4">Tipo:<br>• Correlacional<br>Enfoque:<br>• Cuantitativo.<br>Alcance:<br>• Correlacional<br><br>Diseño:<br>• Correlacional no experimental<br><br>Técnica:<br>• Aplicación de cuestionarios estructurados.<br><br>Instrumento:<br>• Cuestionario estructurado sobre la gestión académica y gestión curricular según la escala de Likert.</td><td rowspan="4">Población:<br>• 177 estudiantes matriculados entre las dos carreras técnicas del IESTP de Chincheros.<br><br>Muestreo:<br>• Probabilístico estratificado<br>•<br>Muestra:<br>• 100 estudiantes de manera aleatoria y estratificado.</td></tr>
<tr><td>Pregunta. Especifico 1:<br>¿Qué relación existe entre la gestión académica y el diseño y planificación curricular en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025?</td><td>Objetivo Especifico 01:<br>Identificar la relación significativa entre la gestión académica y la ejecución del diseño y planificación curricular del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025</td><td rowspan="3">Hipótesis Especifica:<br>H1: Existe relación significativa entre la gestión académica y el diseño y planificación curricular del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025.<br>H2: Existe relación significativa entre la gestión académica y la Implementación del currículo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025.<br>H3: Existe relación significativa entre la gestión académica y la formación y desarrollo profesional docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025.</td></tr>
<tr><td>Pregunta Especifico 2<br>¿Qué relación existe entre la gestión académica y el proceso de implementación del currículo en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025?</td><td>Objetivo Especifico 02:<br>Identificar la relación entre la gestión académica y la implementación del currículo en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025</td></tr>
<tr><td>Problema. Especifico 3:<br>¿Qué relación Existe entre la gestión académica y Formación y desarrollo profesional docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025?</td><td>Objetivo Especifico 03:<br>Identificar la relación significativa entre la gestión académica y la formación y desarrollo profesional docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac 2025</td></tr>
</table>

**Anexo B, Matriz de operacionalización:**

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítem | Escala de medición |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Gestión académica (variable Independiente) | Viveros y Sánchez (2018), definen la gestión académica como procesos que incluyen diagnóstico, planeación, ejecución y evaluación, integrando la participación y el consenso para obtener resultados definidos en las instituciones educativas. Según UNIR Ecuador (2021), plantea que la gestión académica es aplicar principios generales de gestión al ámbito educativo, fortaleciendo el funcionamiento de las instituciones educativas mediante técnicas, instrumentos y conocimientos que permitan la mejora académica. Según Basurto et al. (2021), vinculan la gestión académica con la administración, incluyendo funciones administrativas de | Para evaluar la variable gestión académica, se utiliza como instrumento un cuestionario estructurado en dimensiones e ítems específicos, validados por expertos y aplicados mediante encuestas. El cuestionario es elaboración propia.<br>• Dimensiones de la variable gestión académica se divide en 03 que representan distintos aspectos del proceso académico:<br>1. Dimensión pedagógica,<br>2.Dimension organizativa.<br>3.Dimension administrativa.<br><br>Número de ítems**:** por cada dimensión son 06 preguntas que suman un total de 18 ítems. | **Dimensión pedagógica** | **Indicadores**:<br>1. Porcentaje de estudiantes que lograr pasar satisfactoriamente el semestre. | 1<br>2 | Según la escala de Likert del 1 al 5:<br><br>1: Nunca<br><br>2: Casi Nunca<br><br>3: A veces<br><br>4: Casi Siempre<br><br>5: Siempre |
| | | | | **2.** Grado en que los estudiantes se involucran y participa de manera colaborativa en las clases, demostrando interés, formulando preguntas | 3<br>4 | |
| | | | | **3.** Capacidad del estudiante para analizar, reflexionar y resolver problemas de manera autónoma. | 5<br>6 | |
| | | | **Dimensión Organizacional.** | **Indicadores**:<br>1. Porcentaje de estudiantes que permanecen en la institución hasta culminar la carrera profesional. | 7<br>8 | |
| | | | | **2.** Grado de participación de los estudiantes en forma activa en el desarrollo de actividades, proyectos, competencias. | 9<br>10 | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | planeación, ejecución, control y evaluación de los procesos académicos, considerando el contexto económico, sociocultural y tecnológico. | | | **3.** Percepción sobre un ambiente seguro, acogedor y propicio para el desarrollo académico y social. | 11<br>12 | |
| | | | **Dimensión administrativa** | **Indicadores**<br>1.- Tasa de deserción estudiantil (%) antes de completar el semestre académico. | 13<br>14 | |
| | | | | 2.- Tiempo promedio de atención a estudiantes en trámites administrativos, evaluación de la eficiencia y rapidez. | 15<br>16 | |
| | | | | 3.- Apoyo institucional en materiales, insumos u otro para facilitar la permanencia | 17<br>18 | |
| Gestión Curricular (variable independiente) | Según Cox (2018), la gestión curricular es el "puente" que conecta los requerimientos de la política educativa con la realidad escolar, facilitando la reflexión y evaluación de lo prescrito, implementada y aprendida. Según Minerva (2025), señala que la gestión curricular es un proceso que incluye planificación, organización, implementación y | La variable gestión curricular será evaluada mediante un cuestionario estructurado que aborda diversas dimensiones clave de la organización y puesta en marcha del currículo en las instituciones educativas.<br>El presente instrumento es una adaptación de Rodríguez (2017).<br>Dimensiones**:**<br>La gestión curricular se evalúa considerando tres dimensiones principales:<br>• Diseño y planificación del currículo<br>• Implementación del currículo. | **Diseño y planificación curricular** | **Indicadores:**<br><br>1.- Logro de competencias especificas: Alcanzan las competencias previstas en el currículo, evidenciando habilidades y conocimientos desarrollados según las metas educativas. | 1<br>2 | |
| | | | | 2.- Adecuación del currículo a las necesidades de aprendizaje. | 3<br>4 | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | evaluación interconectados, orientados a asegurar la calidad y eficiencia en educación superior con trabajo colaborativo institucional.<br>Según el MINEDU (2017), es la capacidad de organizar y poner en funcionamiento el proyecto educativo a partir de lo que se debe enseñar y lo que debe aprender los estudiantes. Debe estar orientada a la formación de los estudiantes, al desarrollo de sus competencias. | • Formación y desarrollo profesional docente.<br>Número de ítems:<br>Cada dimensión se mide a través de varios ítems específicos, sumando un total de 18 ítems.<br><br>• **Instrumento:** Se utiliza un cuestionario con preguntas cerradas, donde cada ítem evalúa aspectos concretos del Diseño y planificación del currículo, Implementación del currículo y Formación y desarrollo profesional docente<br>• **Escala de medición:** Las respuestas se recogen en una escala tipo Likert de cinco puntos:<br>• Nunca (1)<br>• Casi nunca (2)<br>• A veces (3)<br>• Casi siempre (4)<br>• Siempre (5)<br>Esta estructura permite obtener una medición cuantitativa y sistemática del nivel de gestión curricular en la institución, facilitando el análisis y la toma de decisiones para su mejora. | | 3.- Planificación curricular efectiva para el avance educativo. | 5<br>6 | |
| | | | **Implementación del currículo** | **Indicadores:**<br>1. Porcentaje de logro de los objetivos de aprendizaje: Mide la proporción de estudiantes que alcanzan las metas educativas especificas establecidas en el currículo para cada unidad didáctica. | 7<br>8 | |
| | | | | 2. Nivel de participación y compromiso en actividades de aprendizaje, reflejan la motivación y compromiso con el proceso educativo. | 9<br>10 | |
| | | | | 3. Tasa de asistencia y puntualidad. | 11<br>12 | |
| | | | **Formación y desarrollo profesional docente.** | **Indicadores:**<br>1.- Mejora en el rendimiento académico de los estudiantes. | 13<br>14 | |
| | | | | 2.- Satisfacción y motivación del estudiante hacia el aprendizaje. | 15<br>16 | |
| | | | | 3.- Atención personalizada y orientación educativa. | 17<br>18 | |

**Anexo C, Cuestionario: Instrumento para evaluar la Gestión Académica**

I**nstrucciones**: Con el presente instrumento se pretende recopilar información pertinente sobre la gestión académica en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac. Solicitamos su valiosa colaboración respondiendo de manera completa a todas las preguntas. Marque con una (X) la opción que considere más adecuada en cada caso.

① =Nunca, ② =Casi nunca, ③ = A veces, ④ =Casi siempre, ⑤ = Siempre

| | Ítems | Descripción | Escala de Evaluación |
|---|---|---|---|
| DIMENSION PEDAGOGICA | 1 | Las actividades y métodos de enseñanza usados por los docentes me motivan a cumplir con las exigencias académicas para avanzar el semestre académico. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 2 | Los profesores responden de manera efectiva a mis dudas, lo que contribuye a que pueda superar las materias y pasar de año. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 3 | Me siento motivado(a) al expresar mis ideas e inquietudes en clase. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 4 | Colaboro con mis compañeros para resolver problemas y aprender juntos durante las sesiones académicas. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 5 | Puedo aplicar conocimientos y habilidades aprendidas para solucionar problemas sin necesidad de ayuda constante. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 6 | Me esfuerzo por buscar información y recursos adicionales cuando me encuentro con dificultades en mis tareas. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| DIMENSION ORGANIZACIONAL | 7 | En el Instituto la organización de horarios y actividades académicas es adecuada para facilitar mi aprendizaje. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 8 | Me siento satisfecho(a) con el apoyo académico y administrativo que recibo para permanecer en el Instituto. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 9 | Me involucro de manera responsable y comprometida en los trabajos en equipo para el desarrollo de proyectos académicos | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 10 | Considero que mi participación en proyectos (practicas, investigación) y competencias contribuye a mi formación profesional. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 11 | Me siento acogido(a) y respetado(a) por mis compañeros y docentes dentro del espacio académico y social de la institución. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 12 | Las normas y reglas del instituto crean un espacio seguro y adecuado tanto para el aprendizaje como para la interacción entre estudiantes y docentes. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| DIMENSION ADMINISTRATIVA | 13 | Considere que las condiciones académicas y administrativas del instituto favorecen que pueda completar el semestre sin desertar. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 14 | Las causas personales o externas no interfieren en mi permanencia durante el semestre en esta institución. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 15 | El Instituto facilita procesos administrativos ágiles que me permiten realizar mis trámites sin complicaciones. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 16 | Estoy satisfecho(a) con la rapidez y la calidad de la atención que recibo en los trámites administrativos. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 17 | La institución ofrece servicios y facilidades adicionales (como biblioteca virtual, sala de cómputo, parcelas demostrativas, practicas modular y otros) que apoyan mi permanencia y formación. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 18 | Siento que la institución se esfuerza por ofrecer el apoyo logístico y material que requiere mi formación profesional. | ① ② ③ ④ ⑤ |

**Anexo D, Ficha Técnica de la Variable Gestión Académica**

| | |
|---|---|
| **Nombre** | **:** Cuestionario de la gestión académica. |
| **Autor y año** | **:** Saturnino ATAUCUSI QUISPE, año 2025 |
| **Objetivo** | **:** Obtener información precisa y sistemática que permita evaluar, diagnosticar y mejorar los procesos y resultados de la gestión educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico de Chincheros, Apurímac 2025. |
| **Administración** | **:** Individual. |
| **Usuarios** | **:** Estudiantes y docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológica Publico de Chincheros - Apurímac |
| **Duración** | **:** 15 minutos aproximadamente. |
| **Técnica** | **:** Encuesta. |
| **Validez** | **:** Se realizo por juicio de expertos de 2 profesionales con grado de académico de Doctor y Magíster, los mismos que se anexa al presente documento**.** |
| **Confiabilidad** | **:** Siendo el valor del Alfa de Cronbach (0.8689) mayor a 0.80 se concluye: el instrumento tiene una buena confiabilidad**.** |
| **Dimensiones** | **:** D1: Pedagógica (6 Ítems).<br>D2: Organizacional (6 Ítems).<br>D3: Administrativa. (6 Ítems). |
| **Descripción** | **:** Se usó la escala de Likert en 5 niveles:<br>(1) Nunca.<br>(2) Casi Nunca.<br>(3) A Veces.<br>(4) Casi Siempre.<br>(5) Siempre. |

**Anexo E, Cuestionario: Instrumento para evaluar la Gestión Curricular**

**Instrucciones**: Con el presente instrumento se pretende recopilar información pertinente sobre la gestión curricular en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Chincheros, Apurímac. Solicitamos su valiosa colaboración respondiendo de manera completa a todas las preguntas. Marque con una (X) la opción que considere más adecuada en cada caso.

① =Nunca, ② =Casi nunca, ③ = A veces, ④ =Casi siempre, ⑤ = Siempre

| | Ítems | Descripción | Escala de evaluación |
|---|---|---|---|
| DIMENSION DISEÑO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR | 1 | Lo que estudio en el instituto me permite desarrollar las habilidades importantes para mi formación profesional. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 2 | Puedo aplicar de manera práctica las competencias adquiridas durante mi formación académica en situaciones reales o simuladas | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 3 | El currículo refleja los intereses y demandas actuales del mercado laboral tanto públicas como privadas. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 4 | El currículo me permite que aprenda de manera práctica y teórica lo que realmente necesito para mi desarrollo profesional. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 5 | Los tiempos y contenidos establecidos en el plan curricular me permiten avanzar adecuadamente en mis estudios. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 6 | La programación de las actividades y evaluaciones está diseñada para apoyar mi desarrollo académico efectivo. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| DIMENSION IMPLEMENTACION DEL CURRICULO | 7 | El currículo o plan de estudio me guía adecuadamente para lograr los conocimientos y habilidades esperados en mi formación profesional. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 8 | Estoy satisfecho(a) con mi progreso en relación a los objetivos de aprendizaje definidos para mi carrera en el instituto. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 9 | Los docentes del instituto cumplen con la programación establecida, lo que facilita mi progreso en el plan de estudios. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 10 | La planificación del currículo me prepara adecuadamente para superar cada etapa de mi formación profesional. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 11 | Entiendo que la puntualidad en las clases es importante para mí aprendizaje y rendimiento académico. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 12 | La disciplina en asistencia y puntualidad está presente en todas las áreas de mi formación profesional. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| DIMENSION FORMACION Y DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE | 13 | Los docentes aplican estrategias de enseñanza innovadoras que me ayudan a aprender mejor y mejorar mis resultados. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 14 | Los docentes motivan y fomentan mi interés por mejorar continuamente en mis estudios. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 15 | La comunicación y relación con los docentes contribuyen positivamente a mi motivación para aprender. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 16 | La actitud y preparación de los docentes contribuyen a que disfrute el proceso de aprendizaje. | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 17 | Los docentes brindan atención personalizada que me ayuda a resolver mis dudas y dificultades académicas | ① ② ③ ④ ⑤ |
| | 18 | Los docentes responden de manera oportuna a mis consultas y solicitudes de ayuda personalizada de las unidades didácticas. | ① ② ③ ④ ⑤ |

**Anexo F, Ficha Técnica de la Variable Gestión Curricular**

| | |
|---|---|
| **Nombre** | **:** Cuestionario de la gestión curricular |
| **Autor y año** | **:** Saturnino ATAUCUSI QUISPE, año 2025 |
| **Objetivo** | **:** Obtener información precisa y sistemática que permita evaluar, diagnosticar y mejorar los procesos y resultados de la gestión curricular en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico de Chincheros, Apurímac 2025. |
| **Administración** | **:** Individual. |
| **Usuarios** | **:** Estudiantes y docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológica Publico de Chincheros - Apurímac |
| **Duración** | **:** 15 minutos aproximadamente. |
| **Técnica** | **:** Encuesta. |
| **Validez** | **:** Se realizo por juicio de expertos de 2 profesionales con grado de académico de Doctor y Magister los mismos que se anexa al presente documento**.** |
| **Confiabilidad** | **:** Siendo el valor del Alfa de Cronbach (0.9197) mayor a 0.90 se concluye: el instrumento tiene una Excelente confiabilidad**.** |
| **Dimensiones** | **:** D1: Diseño y planificación curricular (6 Ítems).<br>D2: Implementación del currículo (6 Ítems).<br>D3: Formación y desarrollo profesional docente. (6 Ítems). |
| **Descripción** | **:** Se usó la escala de Likert en 5 niveles:<br>(1) Nunca.<br>(2) Casi Nunca.<br>(3) A Veces.<br>(4) Casi Siempre.<br>(5) Siempre. |

## Anexo G, Ficha de validación del instrumento

### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**I. DATOS GENERALES**

1.1 Apellidos y nombres del experto: Uribe Martínez, Joel Jonathan

1.2 Cargo e institución donde labora: Universidad para el Desarrollo Andino

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para evaluar la Gestión Académica

1.4 Autores del instrumento: Saturnino Ataucusi Quispe

| | INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente Inf. De 79 | Regular 80 a 85 | Bueno 86 - 90 | Muy bueno 91-95 | Excelente 96 - 100 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Relevancia | Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar. | | | | 92 | |
| 2 | Claridad y precisión | Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades. | | | | 92 | |
| 3 | Coherencia | Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis. | | | | 92 | |
| 4 | Organización | La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición. | | | | 92 | |
| 5 | Consistencia | En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación. | | | | 92 | |
| 6 | Marco de referencia | Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura. | | | | 92 | |
| 7 | Extensión | El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación. | | | | 92 | |
| 8 | Inocuidad | Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado | | | | 92 | |

**II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 92

**III. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:**

| Numero de ítem | Observación | Recomendación |
|---|---|---|
| | | |

**IV. VEREDICTO DE APLICABILIDAD:**

Yo, Joel Jonathan Uribe Martínez, con Documento Nacional de Identidad Nº 42141762, de profesión docente, grado académico Magíster, labor que ejerzo actualmente en docente de posgrado en UDEA.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado Cuestionario para evaluar la Gestión Académica, cuyo propósito es recopilar información sobre la Gestión Académica

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia académica**

**Opinión de aplicabilidad:**

**Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Firma del experto evaluador

Lugar y fecha: 27/08/2025 DNI: 42141762 Teléfono (Celular): 988900492

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**I. DATOS GENERALES**

1.1 Apellidos y nombres del experto: Uribe Martínez, Joel Jonathan

1.2 Cargo e institución donde labora: Universidad para el Desarrollo Andino

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para evaluar la Gestión Curricular

1.4 Autores del instrumento: Saturnino Ataucusi Quispe

| | INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente Inf. De 79 | Regular 80 a 85 | Bueno 86 - 90 | Muy bueno 91-95 | Excelente 96 - 100 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Relevancia | Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar. | | | | 92 | |
| 2 | Claridad y precisión | Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades. | | | | 92 | |
| 3 | Coherencia | Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis. | | | | 92 | |
| 4 | Organización | La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición. | | | | 92 | |
| 5 | Consistencia | En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación. | | | | 92 | |
| 6 | Marco de referencia | Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura. | | | | 92 | |
| 7 | Extensión | El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación. | | | | 92 | |
| 8 | Inocuidad | Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado | | | | 92 | |

**II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 92

**III. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:**

| Numero de ítem | Observación | Recomendación |
|---|---|---|
| | | |

**IV. VEREDICTO DE APLICABILIDAD:**

Yo, Joel Jonathan Uribe Martínez, con Documento Nacional de Identidad Nº 42141762, de profesión docente, grado académico Magíster, labor que ejerzo actualmente en docente de posgrado en UDEA.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado Cuestionario para evaluar la Gestión Curricular, cuyo propósito es recopilar información sobre la Gestión Académica

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia académica**

**Opinión de aplicabilidad:**

**Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Firma del experto evaluador

Lugar y fecha: 27/08/2025 DNI: 42141762 Teléfono (Celular): 988900492

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**I. DATOS GENERALES**

1.1 Apellidos y nombres del experto: Soto Giraldo Susan Lizeth

1.2 Cargo e institución donde labora: Docente – Escuela Nacional Superior de Arte Dramático Guillermo Ugarte Chamorro

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Instrumento para evaluar la gestión académica

1.4 Autores del instrumento: SATURNINO ATAUCUSI QUISPE

| | INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente Inf. De 79 | Regular 80 a 85 | Bueno 86 - 90 | Muy bueno 91-95 | Excelente 96 - 100 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Relevancia | Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar. | | | x | | |
| 2 | Claridad y precisión | Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades. | | | | | x |
| 3 | Coherencia | Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis. | | | | x | |
| 4 | Organización | La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición. | | | | x | |
| 5 | Consistencia | En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación. | | | | | x |
| 6 | Marco de referencia | Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura. | | | | | x |
| 7 | Extensión | El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación. | | | | | x |
| 8 | Inocuidad | Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado | | | | | x |

**II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 97.5

**III. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:**

| Numero de ítem | Observación | Recomendación |
|---|---|---|
| 4, 5, 6 | La gestión académica se trata de procesos que guardan relación con el servicio que brinda la institución y que benefician al estudiante. En estos casos se aborda una dimensión personal donde no hay intervención de la institución. | Debe reconstruir los indicadores. He dejado sugerencias en el archivo del instrumento. |
| | | |

**IV. VEREDICTO DE APLICABILIDAD:**

Yo, Soto Giraldo Susan Lizeth, con Documento Nacional de Identidad Nº 43316488, de profesión docente, grado académico Magíster, labor que ejerzo actualmente en Escuela Nacional Superior de Arte Dramático Guillermo Ugarte Chamorro

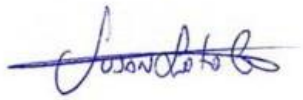
Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado Instrumento para evaluar la gestión académica, cuyo propósito es recoger la percepción de los sujetos sobre la gestión académica de su institución.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad: favorable**

**Aplicable [ ]** **Aplicable después de corregir [ x ]** **No aplicable [ ]**



Firma del experto evaluador

Lugar y fecha: 31 de agosto de 2025

DNI: 43316488

Teléfono (Celular): 992234690

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**I. DATOS GENERALES**

1.1 Apellidos y nombres del experto: Soto Giraldo Susan Lizeth

1.2 Cargo e institución donde labora: Docente – Escuela Nacional Superior de Arte Dramático Guillermo Ugarte Chamorro

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Instrumento para evaluar la gestión curricular

1.4 Autores del instrumento: SATURNINO ATAUCUSI QUISPE

| | INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente Inf. De 79 | Regular 80 a 85 | Bueno 86 - 90 | Muy bueno 91-95 | Excelente 96 - 100 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Relevancia | Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar. | | | | | x |
| 2 | Claridad y precisión | Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades. | | | | | x |
| 3 | Coherencia | Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis. | | | | x | |
| 4 | Organización | La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición. | | | | | x |
| 5 | Consistencia | En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación. | | | | | x |
| 6 | Marco de referencia | Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura. | | | | | x |
| 7 | Extensión | El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación. | | | | | x |
| 8 | Inocuidad | Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado | | | | | x |

**II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 98.8

**III. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:**

| Numero de ítem | Observación | Recomendación |
|---|---|---|
| 11 y 12 | Los ítems son similares | Se recomienda diferenciarlos. |

**IV. VEREDICTO DE APLICABILIDAD:**

Yo, Soto Giraldo Susan Lizeth, con Documento Nacional de Identidad Nº 43316488, de profesión docente, grado académico Magíster, labor que ejerzo actualmente en Escuela Nacional Superior de Arte Dramático Guillermo Ugarte Chamorro.

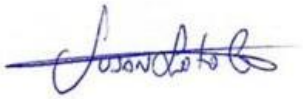
Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado Instrumento para evaluar la gestión curricular, cuyo propósito es conocer el diseño y planificación curricular, la implementación del currículo y la formación y desarrollo profesional docente.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): sí hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**

**Aplicable [ ]** **Aplicable después de corregir [ x ]** **No aplicable [ ]**



Firma del experto evaluador

Lugar y fecha: 31 de agosto de 2025 DNI: 43316488 Teléfono (Celular): 992234690

**Anexo H: Base de datos de la encuesta**

| Nº | VARIABLE X: GESTION ACADEMICA | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | DIMENSION PEDAGOGICA | | | | | | DIMENSION ORGANIZACIONAL | | | | | | DIMENSION ADMINISTRATIVA | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | G | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1 |
| 6 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 9 | 3 | 3 | 1 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| 10 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 |
| 12 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| 13 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 14 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 15 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 16 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 |
| 17 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 |
| 18 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 19 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 2 |
| 20 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 21 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 |
| 22 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 23 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 24 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 25 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 |
| 26 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 27 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 28 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 |
| 29 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 30 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 31 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 32 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 33 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 34 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 |
| 35 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 |
| 36 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 |
| 37 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 |
| 38 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 39 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 40 | 5 | 1 | 4 | 5 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 41 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| 42 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 43 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 |
| 44 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 45 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 46 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 47 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 |
| 48 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 49 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 |
| 50 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 |
| 51 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 52 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 53 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 54 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 55 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 56 | 3 | 5 | 1 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 |
| 57 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 58 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 |
| 59 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 1 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 |
| 60 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 61 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 |
| 62 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 |
| 63 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 |
| 64 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 65 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 66 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 |
| 67 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 |
| 68 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 69 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 70 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 |
| 71 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 72 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 73 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 74 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 75 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 76 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 77 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 78 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 79 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 80 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 81 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 82 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 83 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| 84 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 |
| 85 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 86 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 87 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 88 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 89 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 |
| 90 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 91 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 |
| 92 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 93 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| 94 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 95 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 96 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 97 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 98 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 99 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 |
| 100 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 |

| Nº | VARIABLE Y: GESTION CURRICULAR | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | DIMENSION DISEÑO Y PLANIFICACION CURRICULAR | | | | | | DIMENSION IMPLEMENTACION DEL CURRICULO | | | | | | DIMENSION FORMACION Y DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | G | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 |
| 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 |
| 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 6 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | 4 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 9 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 |
| 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 11 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 12 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 14 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 16 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 17 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 19 | 5 | 3 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 |
| 20 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 21 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 |
| 22 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 23 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 24 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 25 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 26 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 27 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 28 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 29 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 30 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 31 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 32 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| 33 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 |
| 34 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 35 | 4 | 4 | 1 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 36 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 37 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 38 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 39 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 40 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 41 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 42 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 43 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 44 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 |
| 45 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 46 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 47 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 |
| 48 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 49 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 50 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 51 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 52 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 53 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 54 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 55 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 56 | 5 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 57 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 58 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 59 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 60 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 61 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 62 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 63 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 64 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 |
| 65 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 66 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 |
| 67 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| 68 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 |
| 69 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 70 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 71 | 3 | 5 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 72 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 73 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 74 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 75 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 76 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| 77 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 78 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| 79 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 80 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 81 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| 82 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 83 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 84 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 85 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 86 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 87 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 88 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 89 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 90 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 91 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 92 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 93 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 94 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 95 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 96 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 |
| 97 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 98 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 99 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 |
| 100 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |